

Отчет
по результатам функционирования внутренней системы оценки качества
образования (ВСОКО) краевого государственного автономного
профессионального образовательного учреждения «Емельяновский
дорожно-строительный техникум»
за 2022-2023 учебный год

В краевом государственном автономном профессиональном образовательном учреждении «Емельяновский дорожно-строительный техникум» (далее - Емельяновский дорожно-строительный техникум, образовательная организация) функционирует внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО), целью которой является: установление соответствия качества образования требованиям ФГОС, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений.

ВСОКО ориентирована на решение следующих задач:

- формирование механизма единой системы сбора, обработки и хранения информации об образовательной деятельности и подготовки обучающегося по реализуемым образовательным программам;
- формирование максимально объективной оценки структуры основных образовательных программ (в том числе соотношения обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательных отношений) и их объему;
- формирование максимально объективной оценки программ профессионального обучения, дополнительного профессионального образования, дополнительного образования детей и взрослых;
- формирование максимально объективной оценки условий реализации образовательных программ, реализуемых в образовательной организации;
- формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательных программ, реализуемых в образовательной организации;
- оформление и представление информации о состоянии и динамике качества образования;
- своевременное выявление изменений, происходящих в образовательной деятельности, и факторов, вызывающих её;
- совершенствование структуры и актуализация содержания образовательных программ, реализуемых в образовательной организации;
- совершенствование условий реализации образовательных программ, реализуемых в образовательной организации;
- повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательных программ;

- усиление взаимодействия образовательной организации с профильными предприятиями и организациями по вопросам совершенствования образовательной деятельности;
- сопоставление результатов внешней и внутренней оценки качества образования в образовательной организации;
- определение степени эффективности принимаемых образовательной организацией управленческих решений;
- противодействие коррупционным проявлениям при организации образовательной деятельности;
- обеспечение информационной открытости деятельности образовательной организации для всех заинтересованных сторон.

ВСОКО в 2022-2023 учебном году проводилась в соответствии с Положением о внутренней системе оценки качества образования, утверждённым приказом директора образовательной организации от 27.06.2022 № 113/1п, Планом внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) на 2022/2023 у.г., утверждённым директором образовательной организации, по трём основным направлениям:

- 1 Оценка качества образовательных программ (структуры, объёма, содержания).
- 2 Оценка качества условий реализации образовательных программ.
- 3 Оценка качества результатов освоения образовательных программ.
- 4 Оценка удовлетворённости участников образовательных отношений качеством образования.

1 Оценка качества образовательных программ (структуры, объёма, содержания) включала следующие мероприятия ВСОКО:

1.1 Качество основных образовательных программ профессионального обучения (ОППО):

профессиональной переподготовки водителей транспортных средств:
с категории В на категорию С, с категории В на категорию С1, с категории С на категорию В, с категории С на категорию Д;

подготовки водителей транспортных средств:
категории А, категории А1, категории В, категории ВЕ, категории М, категории С, категории СЕ.

1.2 Качество ОПОП СПО по специальности 23.02.04 Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям).

1.3 Качество основных образовательных программ профессионального обучения (ОППО):

Адаптированная основная программа профессионального обучения – программа профессиональной подготовки по профессии 18545 Слесарь по ремонту сельскохозяйственных машин и оборудования (для лиц с ограниченными возможностями здоровья (с различными формами умственной отсталости));

Адаптированная основная программа профессионального обучения – программа профессиональной подготовки по профессии 18511 Слесарь по ремонту автомобилей (для лиц с ограниченными возможностями здоровья (с различными формами умственной отсталости)).

На основании экспертизы (результаты оформлены чек-листами), проведённой экспертной группой, были выявлены соответствия и несоответствия ОП действующему законодательству, разработаны мероприятия по их устранению.

1.1 Выявлено не соответствие содержания ОППО профессиональной переподготовки водителей транспортных средств: с категории В на категорию С, с категории В на категорию С1, с категории С на категорию В, с категории С на категорию Д; подготовки водителей транспортных средств: категории А, категории А1, категории В, категории ВЕ, категории М, категории С, категории СЕ, реализуемых в Емельяновском дорожно-строительном техникуме и его филиалах, действующему законодательству - приказу Минпросвещения России от 08.11.2021 № 808 «Об утверждении примерных программ профессионального обучения водителей транспортных средств соответствующих категорий и подкатегорий».

Методической службой техникума и Козульского филиала в сентябре 2022 года разработаны и согласованы с ГИБДД Красноярского края новые ОППО (25 шт.).

1.2 Установлено, что структура, объём, содержание ОПОП СПО по специальности 23.02.04 Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям) соответствует ФГОС СПО по специальности 23.02.04 Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям), утверждённому приказом Минобрнауки России от 23.01.2018 № 45, разработана с учётом потребностей регионального рынка труда.

Рекомендовано: В связи с изменением законодательства до 15.10.2023 разработать Программу ГИА по специальности 23.02.04 Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям) в соответствии с приком Минобрнауки России от 08.11.2021 № 800 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования».

1.3 Выявлено, что качество АОППО по профессии 18511 Слесарь по ремонту автомобилей (для лиц с ограниченными возможностями здоровья (с различными формами умственной отсталости)) не в полной мере соответствует действующему законодательству:

А) После освоения АОППО предусмотрено присвоение 3-4 разряда (Единый тарифно-квалификационный справочник работ и профессий рабочих (ЕТКС), выпуск 2, раздел «Слесарные и слесарно-сборочные работы», утвержден Постановлением Министерства труда и социального

развития Российской Федерации от 15.11.1999 № 45), что не соответствует требованиям ЕТКС, содержанию АОППО, заданию ИА (завышен разряд).

Б), Содержание АОППО (в рабочих программах дисциплин, практики) не соответствует знаниям и умениям ЕТКС (требования завышены, не соответствуют 1-2 разрядам, которые должны присваиваться после освоения АОППО) (соответствует 3-4 разрядам).

В) Имеются оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по всем дисциплинам, практике, предусмотренных учебным планам, но они разработаны не для оценки результатов освоения АОППО по профессии Слесарь по ремонту автомобилей 1-2 разрядов.

Г) Кадровые условия реализации АОППО не соответствуют требованиям законодательства: преподаватели Челночков Никита Алексеевич, Шулюшенков Данила Сергеевич не прошли обучение навыкам оказания первой помощи, работе с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (п.11 ч.1 ст.41, ч.12 ст.79 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации").

В установленные сроки методической службой техникума и Козульского филиала, педагогическими работниками структурного подразделения Замятино разработаны АОППО по профессии 18511 Слесарь по ремонту автомобилей (для лиц с ограниченными возможностями здоровья (с различными формами умственной отсталости)) в соответствии с квалификационными требованиями Слесарь по ремонту автомобилей 1-2 разрядов (Единый тарифно-квалификационный справочник работ и профессий рабочих (ЕТКС), выпуск 2, раздел «Слесарные и слесарно-сборочные работы», утвержден Постановлением Министерства труда и социального развития Российской Федерации от 15.11.1999 № 45) и требованиями законодательства; Программа ИА и оценочные материалы ИА по данной профессии в соответствии с действующим законодательством. Преподаватели Челночков Никита Алексеевич, Шулюшенков Данила Сергеевич прошли обучение навыкам оказания первой помощи, работе с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья в ноябре, декабре 2022 года в ОАО «Платформа».

Такие же несоответствия законодательству были выявлены при оценке качества АОППО по профессии 18545 Слесарь по ремонту сельскохозяйственных машин и оборудования (для лиц с ограниченными возможностями здоровья (с различными формами умственной отсталости)) (реализуется в структурном подразделении Замятино).

В установленные сроки методической службой техникума и педагогическими работниками структурного подразделения Замятино разработаны АОППО 18545 Слесарь по ремонту сельскохозяйственных машин и оборудования (для лиц с ограниченными возможностями здоровья (с различными формами умственной отсталости)) в соответствии с квалификационными требованиями (приказ Минтруда России от 02.09.2020

№ 555н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в области механизации сельского хозяйства») и требованиями законодательства; Программа ИА и оценочные материалы ИА по данной профессии в соответствии с действующим законодательством. Преподаватель Челночков Никита Алексеевич прошёл обучение навыкам оказания первой помощи, работе с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья в ноябре, декабре 2022 года в ОАО «Платформа».

2 Оценка качества условий реализации образовательных программ включала следующие мероприятия ВСОКО:

2.1 Качество материально-технического обеспечения (МТО) образовательной программы (ОПОП СПО) в Берёзовском и Козульском филиалах.

2.2 Качество учебно-методического обеспечения (УМО) образовательной программы (ОПОП СПО) в Берёзовском и Козульском филиалах.

2.3 Качество кадровых условий (КУ) образовательной программы (ОПОП СПО) в Берёзовском и Козульском филиалах.

2.4 Качество локальных нормативных актов, регулирующих образовательные отношения, в т.ч. по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности:

- о порядке оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между образовательной организацией и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся;

- о Педагогическом совете;

- об аттестации педагогических работников с целью подтверждения соответствия занимаемой должности;

- о методическом совете;

- о методических комиссиях;

- об официальном сайте Емельяновского дорожно-строительного техникума в сети «Интернет»;

- о соотношении учебной (преподавательской) и другой педагогической работы педагогических работников в пределах рабочей недели или учебного года;

- о порядке и случаях перехода лиц, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, с платного обучения на бесплатное;

- о стипендиальном обеспечении и других формах материальной поддержки студентов;

- о денежном поощрении, денежных выплатах слушателей;

- о предоставлении академического отпуска обучающимся, отпуска по беременности и родам, отпуска по уходу за ребёнком;

- об обучении по индивидуальному учебному плану, в том числе ускоренное обучение, в пределах осваиваемой образовательной программы среднего профессионального образования;
- об организации и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования;
- об осуществлении образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования в заочной форме обучения.

На основании анализа МТО, УМО, КУ ОПОП СПО в Берёзовском и Козульском филиалах (результаты оформлены чек-листами), проведённой экспертными группами, были выявлены соответствия и несоответствия действующему законодательству, разработаны мероприятия по их устранению.

2.1 Качество материально-технического обеспечения (МТО) образовательной программы (ОПОП СПО) в Берёзовском и Козульском филиалах.

На основании анализа МТО образовательных программ (ОПОП СПО) в Козульском и Берёзовском филиалах (результаты оформлены чек-листами) было установлено:

Материально-техническое обеспечение (МТО) реализации образовательных программ ОПОП СПО по профессиям 15.01.05 Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки)), по профессии 15.01.09 Машинист лесозаготовительных и трелевочных машин, по профессии 35.01.13 Тракторист-машинист сельскохозяйственного производства, по специальности 23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (по видам) соответствует ФГОС:

имеется материально-техническая база (МТБ), обеспечивающая проведение всех видов лабораторных работ и практических занятий, дисциплинарной, междисциплинарной и модульной подготовки, учебной практики, предусмотренных учебным планом по ОПОП СПО;

имеется необходимый комплект лицензионного программного обеспечения, необходимый для реализации ОПОП СПО;

имеется электронная информационно-образовательная среда по ОПОП СПО.

Предложения:

1 Для выполнения КП и ДП (ДР) по специальности 23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (по видам) в Берёзовском филиале приобрести лицензионную компьютерную сетевую программу КОМПАС.

2 Систематически обновлять физически устаревшее оборудование.

Данные предложения обсуждены на Педагогическом совете и приняты решения об их реализации в 2023/2024 у.г.

2.2 Качество учебно-методического обеспечения (УМО) образовательной программы (ОПОП СПО) в Берёзовском и Козульском филиалах.

На основании анализа УМО образовательных программ (ОПОП СПО) в Козульском и Берёзовском филиалах (результаты оформлены чек-листами) было установлено:

УМО реализации образовательных программ ОПОП СПО по профессиям 15.01.05 Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки), по профессии 35.01.13 Тракторист-машинист сельскохозяйственного производства, по профессии 15.01.09 Машинист лесозаготовительных и трелевочных машин, по специальности 23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (по видам) соответствует ФГОС.

Однако не сформирован полный перечень электронных изданий по каждой дисциплине, МДК ОПОП СПО по программам, реализуемым в Берёзовском филиале.

В 2023/2024 у.г. запланировано формирование данного перечня изданий.

2.3 Качество кадровых условий (КУ) образовательной программы (ОПОП СПО) в Берёзовском и Козульском филиалах.

На основании анализа КУ образовательной программы (ОПОП СПО) в Козульском филиале (результаты оформлены чек-листами) было установлено:

1 Реализация ОПОП СПО-ППКРС по профессии 15.01.09 Машинист лесозаготовительных и трелевочных машин укомплектована педагогическими работниками.

2 Квалификационный уровень педагогических работников соответствует установленным требованиям к квалификации по должности.

3 Доля мастеров производственного обучения, имеющих на 1-2 разряда по профессии рабочего выше, чем предусмотрено ФГОС СПО для выпускников составляет 100% (3 чел. из 3 чел.).

4 Все преподаватели и мастера производственного обучения получили дополнительное профессиональное образование по программам повышения квалификации, в том числе в форме стажировки в профильных организациях не реже 1 раза в 3 года

5 Четыре педагогических работника (3 преподавателя и 1 мастер производственного обучения) не прошли обучение по навыкам оказания первой помощи обучающимся в соответствии с действующим законодательством:

Золотарская Н.Н. – преподаватель;

Рис А.И. – преподаватель;

Славянская Н.И. – преподаватель;

Кропотов С.Д. – мастер ПО.

6 Не прошли аттестацию на соответствие занимаемой должности в соответствии с законодательством 3 педагогических работника:

Жуков Леонид Александрович, преподаватель;

Кропотов Сергей Дмитриевич, мастер п/о;

Логинов Владимир Иванович, мастер п/о.

7 Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и (или) работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих образовательную программу, составляет 86% (норма – более 25% в соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 29.11.2021 № 869 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам среднего профессионального образования»).

На основании анализа КУ образовательных программ (ОПОП СПО), реализуемых в Берёзовском филиале (результаты оформлены чек-листами) установлено:

1 Реализация ОПОП СПО-ППКРС по профессиям 15.01.05 Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки), 35.01.13 Тракторист-машинист сельскохозяйственного производства и специальности 23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (по видам) укомплектована педагогическими работниками.

2 Квалификационный уровень педагогических работников соответствует установленным требованиям к квалификации по должности.

3 Все педагогические работники прошли обучение по программам ДПО, но не по всем преподаваемым УП, Д, МДК, УП.

За последние 3 года нет ДПО у следующих педагогов по отдельным УП, Д, МДК, УП:

Биперт Ю. И. – ин. язык; обществознание;

Васенков А.В. – физическая культура;

Лелаус Е. Ф. – физика, электротехника и электроника;

Аршанова Г.В. - инженерная графика;

Солодков А.А - педагогика;

Митяков А.А. – ДПО по сварке;

Зайцева Н.Н. – нет ДПО по астрономии;

Промохин А.А.-педагогика;

Шохина А.А. – правовое обеспечение профессиональной деятельности;

Чекина М.В. - организация движения (по видам транспорта), организация пассажирских перевозок и обслуживание пассажиров (по видам транспорта).

4 Не прошли аттестацию на соответствие занимаемой должности 8 педагогических работников: Соболевская Н.М., Зайцева Н.Н., Биперт Ю.И., Промохин А.А., Хрячков Р.Н., Чекина М.В., Яковлев В.П., Яковлев Д.П.

5 Четыре педагогических работника не прошли обучение по навыкам оказания первой помощи обучающимся в соответствии с действующим законодательством: Тимохина Д.П., Солодков А.А. Хрячков Р.Н., Жовтун Т. О.

б Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и (или) работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих образовательную программу, составляет:

25% - (норма – более 25%) - по каждой профессии 15.01.05 Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки), 35.01.13 Тракторист-машинист сельскохозяйственного производства;

30% - по специальности 23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (по видам).

В июле 2023 г. были поданы заявления на аттестацию на соответствие занимаемой должности 8 педагогических работников: Соболевская Н.М., Зайцева Н.Н., Бипперт Ю.И., Промохин А.А., Хрячков Р.Н., Чекина М.В., Яковлев В.П., Яковлев Д.П.

До 01.12.2023 запланировано прохождение обучения по программам ДПО следующих педработников:

по отдельным УП, Д, МДК, УП:

Биперт Ю. И. – ин. язык;

Васенков А.В. – физическая культура;

Лелаус Е. Ф. – физика, электротехника и электроника;

Аршанова Г.В. - инженерная графика;

Шохина А.А. – правовое обеспечение профессиональной деятельности;

Лапохин А.И. – организация перевозок и управлении на транспорте;

Зайцева Н.Н. – нет ДПО по астрономии и основам финансовой грамотности;

Чекина М.В. - организация движения (по видам транспорта), организация пассажирских перевозок и обслуживание пассажиров (по видам транспорта);

по навыкам оказания первой помощи обучающимся: Хрячков Р.Н., Жовтун Т. О.

2.4 На основании анализалокальных нормативных актов образовательной организации, регулирующих образовательные отношения, в т.ч. по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности:

- о порядке оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между образовательной организацией и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся;

- о Педагогическом совете;

- об аттестации педагогических работников с целью подтверждения соответствия занимаемой должности;

- о методическом совете;

- о методических комиссиях;

- об официальном сайте Емельяновского дорожно-строительного техникума в сети «Интернет»;
- о соотношении учебной (преподавательской) и другой педагогической работы педагогических работников в пределах рабочей недели или учебного года;
- о порядке и случаях перехода лиц, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, с платного обучения на бесплатное;
- о стипендиальном обеспечении и других формах материальной поддержки студентов;
- о денежном поощрении, денежных выплатах слушателей;
- о предоставлении академического отпуска обучающимся, отпуска по беременности и родам, отпуска по уходу за ребёнком;
- об обучении по индивидуальному учебному плану, в том числе ускоренное обучение, в пределах осваиваемой образовательной программы среднего профессионального образования;
- об организации и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования;
- об осуществлении образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования в заочной форме обучения.

Аналитической группой было выявлено их несоответствие (в большей части) действующему законодательству (подробный анализ приведён в аналитической справке).

Методической службой разработаны вышеперечисленные нормативные правовые акты ОО в соответствии с действующим законодательством (14 шт.).

3 Оценка качества результатов освоения образовательных программ включала следующие мероприятия ВСОКО:

3.1 Качество сформированности планируемых результатов образовательной программы (ОП ООО, ОП СОО, ОПОП СПО):

3.1.1 Входная диагностика обучающихся.

3.1.2 Промежуточная аттестация обучающихся (ПА).

3.1.3 Государственная итоговая аттестация (ГИА)

3.1.4 Дипломные проекты (работы).

3.1.5 Всероссийская проверочная работа.

3.1.1 На основании анализа проведенных в образовательной организации срезовна остаточные знания по учебным предметам: математика, физика, русский язык, информатика основной общеобразовательной программы (результаты оформлены аналитическими справками), проведенной преподавателями, было установлено, что не все обучающиеся подтвердили результаты освоения ОП ООО (оценка аттестата).

Доля обучающихся 1 курса, подтвердивших и не подтвердивших результаты освоения ОП ООО (оценка аттестата) по результатам проведения срезов по учебным предметам составила:

Емельяновский дорожно-строительного техникум

Математика: подтвердивших результаты - 87,1% (88 чел. из 101 чел.), из них получивших оценку выше оценки аттестата – 8 чел. (9%); не подтвердивших результаты – 12, 9% (13 чел.), в том числе:

по специальности 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей (группа ТОР-22)подтвердили результаты 23 чел. (90%), не подтвердили 2 чел. (10%);

по специальности 21.02.08 Прикладная геодезия (гр.ПГ-22)подтвердили результаты 22 чел. (82%), не подтвердили 3 чел. (18%);

по специальности 23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (гр.ОПУ-22)подтвердили результаты 22 чел. (85%) обучающихся, не подтвердили 3 человека (15%);

по специальности 23.02.04 Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных дорожных машин по отраслям (гр.ТЭП-22)подтвердили результаты 21 чел. (84 %), не подтвердили 4 человека (20 %).

Русский язык:подтвердивших результаты - 88,1% (89 чел. из 101 чел.), из них получивших оценку выше оценки аттестата – 13 чел. (14,6 %); не подтвердивших результаты – 11, 9% (12 чел.), в том числе:

по специальности 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей (группа ТОР-22)подтвердили результаты 23 чел. (90%), не подтвердили 2 чел. (10%);

по специальности 21.02.08 Прикладная геодезия (гр.ПГ-22)подтвердили результаты 22 чел. (82%), не подтвердили 3 чел. (18%);

по специальности 23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (гр.ОПУ-22)подтвердили результаты 22 чел. (85%) обучающихся, не подтвердили 3 человека (15%);

по специальности 23.02.04 Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных дорожных машин по отраслям (гр.ТЭП-22)подтвердили результаты 21 (84 %) обучающихся, не подтвердили 4 человека (20 %).

Физика:подтвердивших результаты - 92% (46 чел. из 50 чел.), из них получивших оценку выше оценки аттестата – 5 чел. (10,9%); не подтвердивших результаты – 8% (4 чел.), в том числе по группам:

по специальности 21.02.08 Прикладная геодезия (гр.ПГ-22) подтвердили результаты 22 чел. (82%), не подтвердили 3 чел. (18%);

по специальности 23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (гр.ОПУ-22) подтвердили результаты 24 чел. (96%) обучающихся, не подтвердили 1 человек (4%).

Информатика: подтвердивших результаты – 76,2% (77 чел. из 101 чел.), не подтвердивших результаты – 23,8% (24 чел.), в том числе по группам:

по специальности 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей (группа ТОР-22) подтвердили результаты 21 чел. (84%), не подтвердили 4 чел. (16%);

по специальности 21.02.08 Прикладная геодезия (гр.ПГ-22) подтвердили результаты 19 чел. (73%), не подтвердили 7 чел. (26%);

по специальности 23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (гр.ОПУ-22) подтвердили результаты 17 чел. (68%), не подтвердили 8 чел. (32%);

по специальности 23.02.04 Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных дорожных машин по отраслям (гр.ТЭП-22) подтвердили результаты 20 чел. (80%) обучающихся, не подтвердили 5 чел. (20%).

Наибольшая доля обучающихся 1 курса, подтвердивших результаты освоения ОП ООО (оценка аттестата) по результатам проведения срезов по учебному предмету физика (92%), наименьшая - по учебному предмету информатика (76,2%).

Берёзовский филиал

Русский язык: подтвердивших результаты – 90,9% (90 чел. из 99 чел.), из них получивших оценку выше оценки аттестата – 17 чел. (23,3 %); не подтвердивших результаты – 9,1% (9 чел.), в том числе по группам:

по профессии 35.01.13 Тракторист – машинист сельскохозяйственного производства (группа ТСХ БФ 22) подтвердили результаты 24 чел. (96%) обучающихся, не подтвердили 1 чел. (4%);

по профессии 15.01.05 Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки) (группа СВ БФ 1 22) подтвердили результаты 20 чел. (83,3%) обучающихся, не подтвердили 4 чел. (17,7%); (группа СВ БФ 2 22) подтвердили результаты 21 чел. (84%) обучающихся, не подтвердили 4 чел. (16%);

по специальности 23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (по видам) (группа ОПУ БФ 9 22) подтвердили результаты 25 чел. (100%) обучающихся, не подтвердили 0 чел. (0%).

Физика:

подтвердивших результаты – 91,9% (91 чел. из 99 чел.), из них получивших оценку выше оценки аттестата – 17 чел. (23,3 %); не подтвердивших результаты – 8,1% (8 чел.), в том числе по группам:

по профессии 35.01.13 Тракторист – машинист сельскохозяйственного производства (группа ТСХ БФ 22) подтвердили результаты 24 чел. (96%) обучающихся, не подтвердили 1 чел. (4%);

по профессии 15.01.05 Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки) (группа СВ БФ 1 22) подтвердили результаты 20 чел. (83,3%) обучающихся, не подтвердили 4 чел. (17,7%); (группа СВ БФ 2 22) подтвердили результаты 21 чел. (87,5%) обучающихся, не подтвердили 3 чел. (12,5%);

по специальности 23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (по видам) (группа ОПУ БФ 9 22) подтвердили результаты 25 чел. (100%) обучающихся, не подтвердили 0 чел. (0%).

Результаты контрольных срезов на остаточные знания по учебным предметам: математика, физика, русский язык, информатика, основной общеобразовательной программы, обсуждены на МК и преподавателями разработаны мероприятия по повышению качества подготовки обучающихся. С данными обучающимися проводились индивидуальные консультации, с последующим выявлением пробелов и объяснением материала.

3.1.2 Промежуточная аттестация обучающихся (ПА).

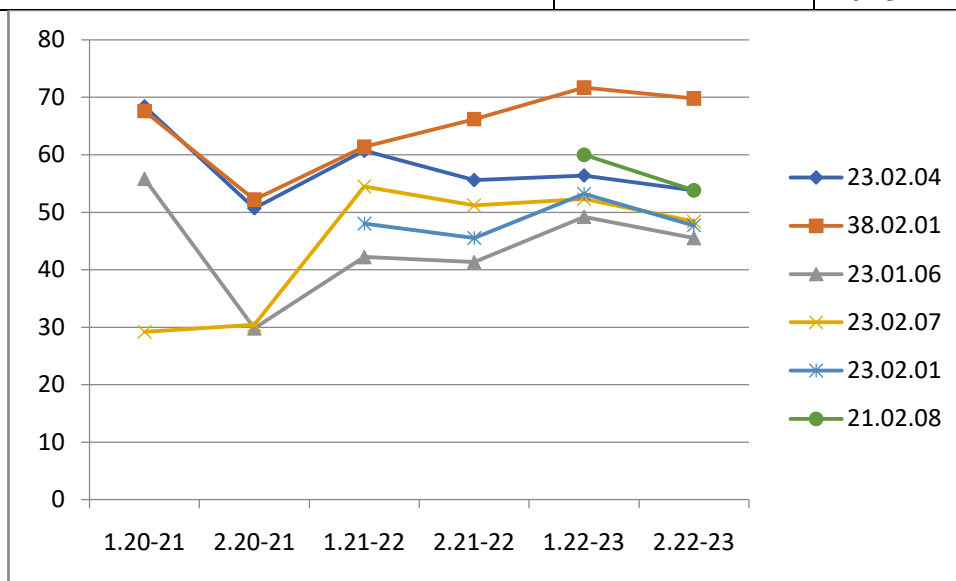
На основании анализа динамики показателей - результаты ПА за три учебных года (2020-2021, 2021-2022, 2022-2023):% обучающихся на «4» и «5»; % обучающихся, не имеющих академической задолженности;% обучающихся, имеющих академическую задолженность; установлено:

- % обучающихся на «4» и «5» к концу 2020/2021 учебного года снизился по всем специальностям и профессиям на 14,4%, что связано с пандемией и переходом на дистанционное обучение, а со второго семестра 2021/2022 учебного года держится на хорошем высоком уровне:

Профессия/специальность	% обучающихся на «4» и «5»	Полугодие/Учебный год
23.02.04 Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям)	68,4	1 полугодие/2020-2021
38.02.01 Экономика и бухгалтерский учёт (по отраслям)	67,6	1 полугодие/2020-2021
23.01.06 Машинист дорожных и строительных машин	55,8	1 полугодие/2020-2021
23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей	29,2	1 полугодие/2020-2021
23.02.04 Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям)	50,7	2 полугодие/2020-2021
38.02.01 Экономика и бухгалтерский учёт (по отраслям)	52,2	2 полугодие/2020-2021
23.01.06 Машинист дорожных и строительных машин	29,8	2 полугодие/2020-2021
23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей	30,4	2 полугодие/2020-2021

23.02.04 Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям)	60,7	1 полугодие/2021-2022
38.02.01 Экономика и бухгалтерский учёт (по отраслям)	61,4	1 полугодие/2021-2022
23.01.06 Машинист дорожных и строительных машин	42,2	1 полугодие/2021-2022
23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей	54,5	1 полугодие/2021-2022
23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)	48	1 полугодие/2021-2022
23.02.04 Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям)	55,6	2 полугодие/2021-2022
38.02.01 Экономика и бухгалтерский учёт (по отраслям)	66,2	2 полугодие/2021-2022
23.01.06 Машинист дорожных и строительных машин	41,3	2 полугодие/2021-2022
23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей	51,2	2 полугодие/2021-2022
23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)	45,5	2 полугодие/2021-2022
23.02.04 Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям)	56,4	1 полугодие/2022-2023
38.02.01 Экономика и бухгалтерский учёт (по отраслям)	71,7	1 полугодие/2022-2023
23.01.06 Машинист дорожных и строительных машин	49,2	1 полугодие/2022-2023
23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей	52,3	1 полугодие/2022-2023
23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)	53,2	1 полугодие/2022-2023
21.02.08 Прикладная геодезия	60	1 полугодие/2022-2023
23.02.04 Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и	53,8	2 полугодие/2022-2023

оборудования (по отраслям)		
38.02.01 Экономика и бухгалтерский учёт (по отраслям)	69,8	2 полугодие/2022-2023
23.01.06 Машинист дорожных и строительных машин	45,5	2 полугодие/2022-2023
23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей	48,4	2 полугодие/2022-2023
23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)	47,7	2 полугодие/2022-2023
21.02.08 Прикладная геодезия	53,8	2 полугодие/2022-2023



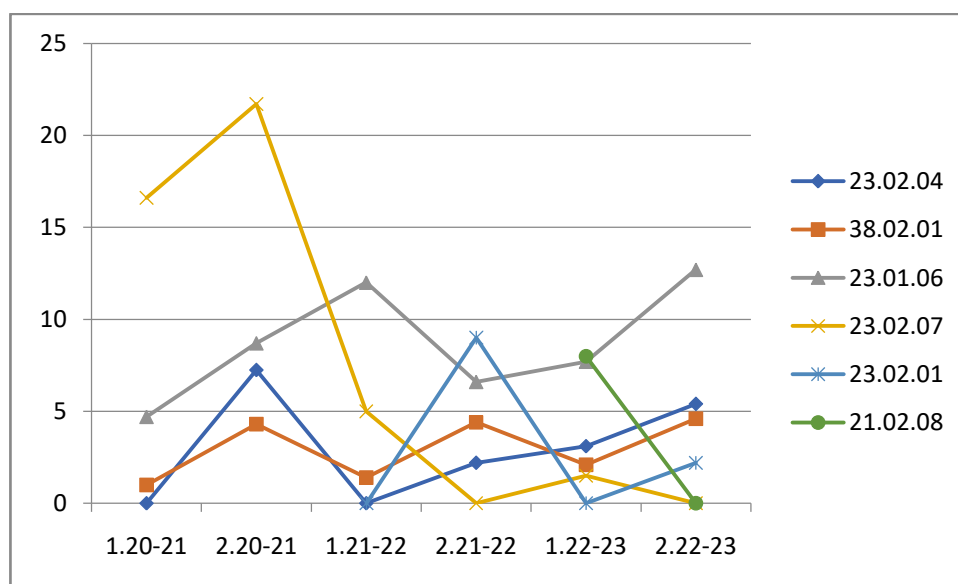
- % обучающихся, имеющих академическую задолженность:

Отмечается снижение в динамике % обучающихся, имеющих академическую задолженность, по специальностям 23.02.04 Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям), 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей, 23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (по видам) и увеличение % обучающихся, имеющих академическую задолженность, по профессии 23.01.06 Машинист дорожных и строительных машин.

Профессия/специальность	% имеющих задолженность	Полугодие/Учебный год
23.02.04 Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям)	0	1 полугодие/2020-2021
38.02.01 Экономика и бухгалтерский учёт (по отраслям)	1	1 полугодие/2020-2021
23.01.06 Машинист дорожных и	4,7	1 полугодие/2020-

строительных машин		2021
23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей	16,6	1 полугодие/2020-2021
23.02.04 Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям)	7,24	2 полугодие/2020-2021
38.02.01 Экономика и бухгалтерский учёт (по отраслям)	4,3	2 полугодие/2020-2021
23.01.06 Машинист дорожных и строительных машин	8,7	2 полугодие/2020-2021
23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей	21,7	2 полугодие/2020-2021
23.02.04 Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям)	0	1 полугодие/2021-2022
38.02.01 Экономика и бухгалтерский учёт (по отраслям)	1,4	1 полугодие/2021-2022
23.01.06 Машинист дорожных и строительных машин	12,0	1 полугодие/2021-2022
23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей	5	1 полугодие/2021-2022
23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)	0	1 полугодие/2021-2022
23.02.04 Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям)	2,2	2 полугодие/2021-2022
38.02.01 Экономика и бухгалтерский учёт (по отраслям)	4,4	2 полугодие/2021-2022
23.01.06 Машинист дорожных и строительных машин	6,6	2 полугодие/2021-2022
23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей	0	2 полугодие/2021-2022
23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)	9	2 полугодие/2021-2022
23.02.04 Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и	3,1	1 полугодие/2022-2023

оборудования (по отраслям)		
38.02.01 Экономика и бухгалтерский учёт (по отраслям)	2,1	1 полугодие/2022-2023
23.01.06 Машинист дорожных и строительных машин	7,7	1 полугодие/2022-2023
23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей	1,5	1 полугодие/2022-2023
23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)	0	1 полугодие/2022-2023
21.02.08 Прикладная геодезия	8	1 полугодие/2022-2023
23.02.04 Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям)	5,4	2 полугодие/2022-2023
38.02.01 Экономика и бухгалтерский учёт (по отраслям)	4,6	2 полугодие/2022-2023
23.01.06 Машинист дорожных и строительных машин	12,7	2 полугодие/2022-2023
23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей	0	2 полугодие/2022-2023
23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)	2,2	2 полугодие/2022-2023
21.02.08 Прикладная геодезия	0	2 полугодие/2022-2023



3.1.3 Государственная итоговая аттестация (ГИА)

Аналитической группой проведён анализ результатов государственной итоговой аттестации (ГИА) в Емельяновском дорожно-строительном техникуме (включая филиалы) за последних два учебных года.

Установлено:

Результаты ГИА в Емельяновском дорожно-строительном техникуме (в том числе в СП Замятино)

№ п/п	Код и наименование укрупнённой группы направлений подготовки; наименование профессии / специальности	Годы	Доля выпускников, освоивших ОПОП по результатам ГИА на «хорошо» и «отлично», %						Количество выпускников, получивших диплом с отличием, чел.
			Количество выпускников, допущенных к ГИА, чел.	Выпускная практическая квалификационная работа, %	Письменная экзаменационная работа, %	Дипломный проект (работа)	Демонстрационный экзамен, %	Количество выпускников, прошедших ГИА, чел.	
1	35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство								
1.2	35.01.13 Тракторист-машинист сельскохозяйственного производства	2022	13	69,23	76,92	-	100	13	2
		2023	17	64	64,1	-	-	17	1
2	23.00.00 Техника и технологии наземного транспорта								
2.1	23.01.06 Машинист дорожных и строительных машин	2022	32	96	62	-	-	32	1
		2023	17	100	42	-	-	17	2
2.2	23.02.04 Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (отраслям)	2022	19	-	-	57	100	19	1
		2023	19	-	-	55	78	18	2
3	38.00.00 Экономика и управление								

3.1	38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	2022	19	-	-	89	42	19	2
		2023	20	-	-	94	88	19	5

По всем профессиям и специальностям доля выпускников, получивших оценки «4» и «5» по ГИА, остаётся стабильно высокой. В 2023 году по сравнению с 2022 годом отмечается увеличение доли выпускников, получивших оценки «4» и «5» завыпускную практическую квалификационную работу по профессии 23.01.06 Машинист дорожных и строительных машин (с 96% до 100%), за защиту дипломной работы (с 89% до 94%) и демонстрационный экзамен (с 42% до 88%) по специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям). Дипломы с отличием в 2023 году получили 5 выпускников по специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) – это на 3 больше по сравнению с 2022 годом, на 1 больше – по специальности 23.02.04 Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (отраслям) и по профессии 23.01.06 Машинист дорожных и строительных машин.

Однако, в 2023 году по сравнению с 2022 годом отмечается уменьшение доли выпускников, получивших оценки «4» и «5» за письменную экзаменационную работу по профессии 23.01.06 Машинист дорожных и строительных машин (с 62% до 42%), по профессии 35.01.13 Тракторист-машинист сельскохозяйственного производства (с 76,9% до 64,1%), за демонстрационный экзамен (со 100% до 78%) по специальности 23.02.04 Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (отраслям).

Председатели ГИА в целом отмечают высокий уровень теоретической и практической подготовки выпускников; предлагают обратить внимание на пробелы в изучении отдельных тем по профессиональным модулям, слабые знания правовых основ профессиональной деятельности, недостаточный уровень общей культуры выпускников; рекомендуют приглашать их на защиту курсовых проектов (работ) в течении всего периода обучения.

Результаты ГИА в Козульском филиале

№ п/п	Код и наименование укрупнённой группы направлений подготовки; наименование профессии / специальности	Годы	Доля выпускников, освоивших ОПОП по результатам ГИА на «хорошо» и «отлично», %						Количество выпускников, получивших диплом с отличием, чел.
			Количество выпускников, допущенных к ГИА, чел.	Выпускная практическая квалификационная работа, %	Письменная экзаменационная работа, %	Дипломный проект (работа)	Демонстрационный экзамен, %	Количество выпускников, прошедших ГИА, чел.	
1	23.00.00 Техника и технологии наземного транспорта								
1.1	23.01.03 Автомеханик	2022	24	58	58	-	-	24	3
		2023	-	-	-	-	-	-	-
2	15.00.00 Машиностроение								
2.1	15.01.09 Машинист лесозаготовительных и трелевочных машин	2022	-	-	-	-	-	-	-
		2023	22	63,6	63,6	-	-	22	3

По всем ОПОП СПО, реализуемым в Козульском филиале, доля выпускников, получивших оценки «4» и «5» по ГИА, высокая (58%, 63,6%). Сравнить результаты ГИА в 2022 и 2023 годах не представляется возможным, так как по профессии 23.01.03 Автомеханик выпуска не было в 2023 году, а по профессии 15.01.09 Машинист лесозаготовительных и трелевочных машин – в 2022 году.

Председатели ГИА в целом отмечают достаточный уровень подготовки выпускников, их готовности к самостоятельной профессиональной деятельности.

В целях улучшения качества подготовки выпускников предлагают уделять больше внимания при реализации ОПОП СПО изучению современных машин, оборудования, техники, применяемых на сегодняшний день на предприятиях, привлечению квалифицированных специалистов потенциальных работодателей к преподавательской деятельности по совместительству при реализации ОПОП СПО.

Результаты ГИА в Берёзовском филиале

№ п/п	Код и наименование укрупнённой группы направлений подготовки; наименование профессии / специальности	Годы	Доля выпускников, освоивших ОПОП по результатам ГИА на «хорошо» и «отлично», %						Количество выпускников, получивших диплом с отличием, чел.
			Количество выпускников, допущенных к ГИА, чел.	Выпускная практическая квалификационная работа, %	Письменная экзаменационная работа, %	Дипломный проект (работа), %	Демонстрационный экзамен, %	Количество выпускников, прошедших ГИА, чел.	
1	35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство								
1.2	35.01.13 Тракторист-машинист сельскохозяйственного производства	2022	24	71	71	-	100	24	3
		2023	47	94	94	-	-	47	12
2	23.00.00 Техника и технологии наземного транспорта								
2.1	23.01.03 Автомеханик	2022	24	82	82		100	24	4
		2023	28	100	100	-	-	28	8
3	15.00.00 Машиностроение								

3.1	15.01.05 Сварщик (ручной и частично механизован ной сварки (наплавки)	2022	23	64,0	58,0	-	100	23	5
		2023	22	88	88	-	96	22	7
4	38.00.00 Экономика и управление								
4.1	38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	2022	19	-	-	78,9	64,0	19	4
		2023	-	-	-	-	-	-	-

По всем ОПОП СПО, реализуемым в Берёзовском филиале, доля выпускников, получивших оценки «4» и «5» по ГИА стабильно высокая. В 2023 году по сравнению с 2022 годом отмечается увеличение доли выпускников, получивших оценки «4» и «5» за выпускную практическую квалификационную работу и письменную экзаменационная работа по профессии 35.01.13 Тракторист-машинист сельскохозяйственного производства (с 71% до 94%), по профессии 23.01.03 Автомеханик (с 82% до 100%), по профессии 15.01.05 Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки) (соответственно с 64% до 88% и с 58% до 88%). В 2022 году выполнили демонстрационный экзамен на оценки на «4» и «5» 100 % выпускников по профессиям 35.01.13 Тракторист-машинист сельскохозяйственного производства и 23.01.03 Автомеханик (в 2023 году они не выполняли ДЭ), по профессии 15.01.05 Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки) – 100% и 96%. По специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) в 2022 году выполнили демонстрационный экзамен на оценки на «4» и «5» 64% выпускников, защитили дипломную работу 78,9% (в 2023 году выпуска по данной специальности не было).

Председатели ГЭК отмечают достаточный уровень теоретической и практической подготовки.

3.1.4 Дипломные проекты (работы).

Экспертной группой образовательной организации, экспертами, привлекаемыми министерством образования Красноярского края в целях осуществления федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования: Корсаковой Л.С., Князевой О.В., была проведена экспертиза дипломных проектов, выполненных выпускниками 2022 г., на предмет соответствия дипломных проектов (далее – ДП) по специальности 23.02.04 Техническая эксплуатация подъёмно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям) требованиям ФГОС, ГОСТам, ЕСКД, ЕСТД и локальным нормативным актам образовательной организации (подробные результаты экспертизы изложены в аналитической справке).

Для экспертизы методом случайного выбора были взяты ДП выпускников: Кузьмина Ф.С. (руководитель ДП Лукошко А.А.), Семенова Л.С. (руководитель ДП Мартынович А.А.), Стаценко И.В. (руководитель ДП Мартынович А.А.), Гафнера М.А. (руководитель ДП Докунов Л.В.), Зубкова Н.И. (руководитель ДП Докунов Л.В.), Новикова К.Д. (руководитель ДП Лукошко А.А.).

В результате экспертизы было установлено, что темы ДП соответствуют ФГОС СПО, но в тоже время выявлены несоответствия установленным требованиям:

- задание на ДП (все ДП) оформлено не по установленной форме (приложение Б к Программе ГИА по специальности 23.02.04 Техническая эксплуатация подъёмно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям)), утверждённой приказом образовательной организации от 20.12.2021 № 204-у); не определено содержание графической части ДП и количество листов графической части (все ДП);

- на титульном листе ДП тема ДП не соответствует листу Задания (ДП Стаценко И.В., Кузьмина Ф.С.), не указана дата нормоконтроля (все ДП);

- пояснительная записка ДП (все ДП) оформлена не в соответствии с требованиями ГОСТ 7.32-2017, ГОСТ 2.105-2019 и др.; имеются ссылки на отменённые ГОСТ (ГОСТ 18322-78 не действует с 2017, СНиПы и нормативные данные Госстроя СССР и др.); содержание ДП раскрыто не полностью; заключение в ДП написано в общих чертах, в основном не соответствует тексту работы, нет конкретных рекомендаций;

- графическая часть ДП (все ДП) выполнена с несоответствием требований ЕСКД (нет обозначений документов, основная надпись не соответствует ГОСТ 2.104-68, нет подписи нормоконтролера, нет дат и подписей автора и руководителя ДП, объем графической части мал, чертежи выполнены «вручную», при выполнении не используется компьютерная программа КОМПАС).

С целью улучшения качества выполнения дипломных проектов образовательной организации были разработаны и реализованы в 2022/2023 следующие мероприятия:

1 Проведена педагогическая учёба на тему «Результаты оценки качества дипломных проектов (ДП) по ОПОП СПО по специальностям в Емельяновском дорожно-строительном техникуме. Мероприятия по улучшению качества ДП» с руководителями структурных подразделений, руководителями ДП, преподавателями инженерной графики, экономических дисциплин.

2 Разработано Положение об организации и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования (в связи с изменением законодательства).

3 Организовано обучение преподавателей и мастеров производственного обучения, плохо владеющих компьютерной грамотностью (9 чел.), по программе «Начинающий пользователь ПК» (преподаватель Лещенко Наталья Дмитриевна).

4 Организовано обучение обучающихся выпускной группы по специальности 23.02.04 Техническая эксплуатация подъёмно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям) по ОП ДО «Основы работы в КОМПАС-график».

5 В учебные планы на 2023/2024 уч. г. по техническим специальностям за счёт резерва времени введена дисциплина «Геометрическое моделирование на ПЭВМ».

6 В кабинете установлен плоттер, переданный образовательной организации в рамках спонсорской помощи.

7 В 2023 г. обучающимися выпускной группы по специальности 23.02.04 Техническая эксплуатация подъёмно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям) графическая часть ДП выполнена в компьютерной программе КОМПАС.

Часть мероприятий по улучшению качества выполнения дипломных проектов запланирована на 2023/2024 уч. г.

3.1.5 Всероссийская проверочная работа.

15.09.2022 проведены Всероссийские проверочные работы (ВПР) по математике и русскому языку среди 1 курсов на остаточные знания основной образовательной программы основного общего образования. На основании данных предоставленных ФИОКО (Федерального института оценки качества образования) установлено следующее:

Математика:

Из 43 обучающихся, выполнявших ВПР, подтвердили результаты 24 чел. (55,8%), не подтвердили результаты 13 чел. (30,2%), улучшили результат 6 чел. (14%).

Русский язык:

Из 24 обучающихся, выполнявших ВПР, подтвердили результаты 10 чел. (41,6%), не подтвердили результаты 4 чел. (16,8%), улучшили результат 10 чел. (41,6%).

Однако, результаты ВПР не были рассмотрены на МК, не были выявлены основные «пробелы» знаний по учебным предметам.

4 Оценка удовлетворённости участников образовательных отношений качеством образования включала следующие мероприятия ВСОКО:

4.1 Удовлетворенность обучающихся качеством образования.

4.2 Удовлетворенность родителей (законных представителей) обучающихся качеством образования.

4.3 Удовлетворённость педагогических работников качеством образования.

4.4 Удовлетворённость работодателей качеством образования.

С целью оценки удовлетворённости участников образовательных отношений качеством образования проведено анкетирование и оформлены аналитические справки.

4.1 Удовлетворенность обучающихся качеством образования. В анкетировании приняли участие обучающиеся всех курсов (383 респондента, из них: 32,9% обучающиеся 1 курса, 35,5% обучающиеся второго курса, 31,3% обучающиеся третьего курса, 0,3% обучающиеся четвертого курса). Анализ ответов смог выявить степень удовлетворенности их качеством образования в образовательной организации:

	Удовлетворен	Удовлетворен не полностью	Неудовлетворен
Качество преподавания	83,2%	15,2%	1,6%
Уровень профессионализма преподавателей	83,5%	15,7%	0,8%
Удовлетворенность студенческой жизнью	86,2%	11,7%	2,1%
Организация питания	54,7%	29,5%	15,8%
Уровень доверия к техникуму	83,6%	10,8%	5,6%

Детальное изучение анкет позволило сделать вывод о том, что решение о выборе места обучения у опрошенных является самостоятельным у – 36,8%, влияние родителей – 20,7%, влияние учителей школы – 20,4%, близость техникума к дому – 13,3%, по рекомендации обучающихся ПОУ – 7,7%. В результате профориентационной работы – 1,1%.

Выбор получаемой профессии (специальности) также, как и выбор образовательной организации, стал самостоятельным решением у 48% респондентов, по настойчивым советам родителей и родственников – 17,1%, нежелание учиться дальше в средней школе – 22,1%. Т. е. большинство анкетированных осознанно и качественно подходили к профессиональному выбору. Однако, немаловажным фактором является то, что 22,1%

обучающихся выбрали профессию (специальность) по причине отсутствия желания продолжать обучение в средней школе.

У 92,8% обучающихся сложились хорошие отношения с одногруппниками, но у 2,2% остаются недопонимания между сверстниками.

В целом «львиная доля» обучающихся отмечает высокое качество преподавания в образовательной организации: 83,2% полностью удовлетворены, 15,2 % удовлетворены, но не полностью, и 1,6% отсутствует удовлетворенность.

Уровнем профессионализма преподавателей полностью удовлетворительны 83,5 % обучающихся, 15,7% обучающихся удовлетворены, но не полностью, 0,8 % обучающихся не удовлетворены.

К качествам, присущим кураторам групп, обучающиеся отмечают следующее: 52,9 % оказывают поддержку обучающимся (подбадривание), 37,8% хвалят обучающихся за успехи, 7,2% делают только замечания, 2,1% делают замечания и выражают недовольство.

Удовлетворены студенческой жизнью 86,2% обучающихся, удовлетворены не полностью 11,7% обучающихся, не удовлетворены 2,1 % обучающихся. Большинство анкетированных 48,6 % хотели бы принять участие в спортивных секциях, кружках, клубах, 21,3% работе студенческого актива (студенческий совет), 15,6% в деятельности средств массовой информации, 14,5 % в художественной самодеятельности.

Организация питания: 58,7 % опрошенных не питаются в ПОУ, 41,3%- питаются. Из количества питающихся в ПОУ: 54,7 % удовлетворены качеством получаемого питания, 29,5 % удовлетворены, но не полностью, 15,8 % не удовлетворены.

Уровень доверия к техникуму: 83,6% доверяют, 10,8 % затрудняются ответить, 5,6 % вызывает недоверие.

В целом, по результатам опроса, наблюдается тенденция удовлетворенности качеством получения образования, преподавательским составом. Также наблюдается благоприятный социально-психологический климат между сверстниками и кураторами групп.

Однако есть факторы, снижающие удовлетворенность обучающихся условиями осуществления образовательной деятельности, на которые необходимо обратить внимание:

- комфортное пребывание обучающихся в аудитории (установка кондиционера по возможности);
- организация досуга и мест для проведения досуга (в том числе спортивных секций);
- улучшение качества горячего питания (в том числе разнообразие меню);
- организация буфетной (в том числе продажа горячей продукции и снековой продукции);

- условиях проживания для девушек и юношей в общежитии (отсутствие общежития для девушек и улучшения качества проживания у юношей).

4.2 Удовлетворенность родителей (законных представителей) обучающихся качеством образования. В анкетировании приняли участие 200 родителей (законных представителей) обучающихся.

В целом по результатам анкетирования родителей дана высокая оценка удовлетворенности качеством образования, комфортностью обучения в техникуме; сформировано доверие обучающихся и их родителей к педагогам, кураторам, к уровню преподавания дисциплин и воспитанию студентов.

78,3% опрошенных родителей оценивают качество преподавания, уровень профессионализма преподавателей как «высокий», 73% считают, что уровень материально – технической базы «хороший», 74% будут рекомендовать обучение в техникуме другим людям, 91,3% удовлетворены расписанием занятий, 100% удовлетворены работой библиотеки техникума, 96,3% удовлетворены уровнем организации внеурочной деятельности, 96% удовлетворены управлением техникумом и организацией работы администрации.

Однако удовлетворенность организацией питания обучающихся в техникуме составляет 58%, 6,8 % родителей хотели бы увеличить количество экскурсий, мероприятий, организованных вне техникума.

4.3 Удовлетворённость педагогических работников качеством образования.

Составляющие удовлетворенности	Утверждения	Балл по учреждению	Максимальный балл
Интерес к работе	1, 6, 12	6	6
Удовлетворенность достижениями в работе	2, 7	4	4
Удовлетворенность взаимоотношениями коллегами	3,8,14	6	6
Удовлетворенность взаимоотношениями руководством	10, 15, 17	5	6
Уровень притязаний в профессиональной деятельности	5,11	2	4
Предпочтение выполняемой работы заработку	4, 16	3	4
Удовлетворенность условиями труда	13,18	4	4
Профессиональная ответственность	9	1	2
Общая	1 – 18	29	36

удовлетворенность трудом			
-----------------------------	--	--	--

Интерес к своему труду, в разной степени, проявили все педагогические работники техникума.

В целом основная часть педагогических работников удовлетворена организацией труда в техникуме, благоприятной обстановкой в трудовом коллективе, собственными достижениями, условиями труда, уровнем заработной платы при работе на 1,5-2 ставки и не удовлетворена уровнем заработной платы при работе на 1 ставку.

Однако, небольшая часть сотрудников не удовлетворена взаимоотношениями с руководством (Мой непосредственный руководитель часто не понимает или не хочет понять меня: а) да-7,7%, б) иногда-20,5%). 28,2% педагогических работников не устраивает организация труда в техникуме.

4.4 Удовлетворённость работодателей качеством образования.

На основании анкетирования работодателей выпускников техникума установлено, что 85% опрошенных удовлетворены уровнем теоретической и практической подготовки выпускников, 90% - удовлетворены их дисциплиной и исполнительностью, коммуникативными качествами, способностью выпускников к самообразованию. 100% работодателей намерены в настоящее время и в будущем принимать выпускников техникума на работу.

В целом работодатели удовлетворены качеством образования в техникуме.

Однако предлагают обратить внимание на пробелы в изучении отдельных тем по профессиональным модулям, слабые знания правовых основ профессиональной деятельности, недостаточный уровень общей культуры выпускников.

Директор: _____  _____ В.П. Калачев

31.08.2023