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**1. Общие положения**

Представленный фонд оценочных средств(ФОС) по предмету «Иностранный язык» соответствует требованиям ФГОС среднего (полного) общего образования и ФГОС СПО .

Предлагаемые преподавателем формы и средства текущего и промежуточного контроля адекватны целям и задачам реализации программы подготовки специалистов среднего звена по направлению подготовки 23.02.07. Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей, а также целям и задачам рабочей программы реализуемым учебным предметом.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения предмета и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов представлены в полном объеме.

Виды оценочных средств, включенных в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС.

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств рекомендуется к использованию в процессе подготовки специалистов по указанной специальности.

Разработчик – Мамонтова Алена Сергеевна, преподаватель иностранного языка.

**Требования к результатам освоения предмета:**

Освоение содержания учебного предмета «Иностранный язык» обеспечивает достижение студентами следующих результатов:

**•  личностных:**

1. сформированность ценностного отношения к языку как культурному феномену и средству отображения развития общества, его истории и духовной культуры;
2. сформированность широкого представления о достижениях национальных культур, о роли английского языка и культуры в развитии мировой культуры;
3. развитие интереса и способности к наблюдению за иным способом мировидения
4. осознание своего места в поликультурном мире; готовность и способность вести диалог на английском языке с представителями других культур, достигать взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать в различных областях для их достижения; умение проявлять толерантность к другому образу мыслей, к иной позиции партнера по общению;
5. готовность и способность к непрерывному образованию, включая самообразование, как в профессиональной области с использованием английского языка, так и в сфере английского языка;

 **•  метапредметных:**

1. умение самостоятельно выбирать успешные коммуникативные стратегии в различных ситуациях общения;
2. владение навыками проектной деятельности, моделирующей реальные ситуации межкультурной коммуникации;
3. умение организовать коммуникативную деятельность, продуктивно общаться и взаимодействовать с ее участниками, учитывать их позиции, эффективно разрешать конфликты;
4. умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, используя адекватные языковые средства;

**•  предметных:**

1. сформированность коммуникативной иноязычной компетенции, необходимой для успешной социализации и самореализации, как инструмента межкультурного общения в современном поликультурном мире;
2. владение знаниями о социокультурной специфике англоговорящих стран и умение строить свое речевое и неречевое поведение адекватно этой специфике; умение выделять общее и различное в культуре родной страны и англоговорящих стран;
3. достижение порогового уровня владения английским языком, позволяющего выпускникам общаться в устной и письменной формах как с носителями английского языка, так и с представителями других стран, использующими данный язык как средство общения;
4. сформированность умения использовать английский язык как средство для получения информации из англоязычных источников в образовательных и самообразовательных целях.

**Студент должен овладеть общими компетенциями:**

Особое значение дисциплина имеет при формировании и развитии

ОК1. Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам;

ОК2. Осуществлять поиск, анализ и интерпретацию информации, необходимой для выполнения задач профессиональной деятельности;

ОК3. Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие;

ОК4. Работать в коллективе и команде, эффективно взаимодействовать с коллегами, руководством, клиентами;

ОК9. Использовать информационные технологии в профессиональной деятельности;

ОК10. Пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранном языках;

 **2. Паспорт фонда оценочных средств.**

Таблица 1. Оценочные средства учебного предмета

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Контролируемые разделы (темы)** **изучаемой дисциплины**  | **Код контролируемых компетенций** | **Наименование оценочных средств** |
| *текущий* |
|  | Алфавит. Правила чтения. | ОК1Л1 – Л4,П2 | Комплекс заданий |
|  | Транскрибирование | ОК1ОК10 П1,М4 | Комплекс заданий |
|  | Звуки. | ОК4ОК10 П1 | Комплекс заданий |
|  | Спряжение глаголов to be. | ОК10 М4 | Комплекс заданий |
|  | Личные и притяжательные местоимения | ОК4ОК10П1, П3 | Комплекс заданий |
|  | Внешность (описание внешности человека) | ОК2ОК10 Л4, М1, П1 | Комплекс заданий |
|  | Спряжение глагола to have | ОК2ОК10 М4 | Комплекс заданий |
|  | Здоровье | ОК2ОК10 Л4, Л5,П4 | Комплекс заданий |
|  | Повседневная жизнь | ОК4ОК10 Л4, Л5,М4,П4 | Комплекс заданий |
|  | Семья | ОК10 М4,П4 | Комплекс заданий |
|  | Самостоятельная работа  | ОК10 П1 | Комплекс заданий |
|  | Семейное древо | ОК4ОК10 Л5,М2,М4,П3 | Комплекс заданий |
|  | Научно-технический прогресс | ОК9ОК10 П1 | Комплекс заданий |
|  | Артикли  | ОК4ОК10 М4,П1 | Комплекс заданий |
|  | Present Continuous  |  ОК2 ОК10 М4,П1 | Комплекс заданий |
|  | Местоимения  | ОК10 Л3,М4,П4 | Комплекс заданий |
|  | Новости, телевидение | ОК3ОК10 Л3,П2, П4 | Комплекс заданий |
|  | Средства массовой информации | ОК3ОК10 П1 | Комплекс заданий |
|  | Прилагательные  | ОК4ОК10 Л4,М1,П2,П3 | Комплекс заданий |
|  | Наречия  | ОК4ОК10 Л3,Л4,П2-П4 | Комплекс заданий |
|  | Современная молодежь | ОК1ОК10 Л3,Л4,П2-П4 | Комплекс заданий |
|  | Культурные и национальные традиции России. | ОК10 Л3,Л4,П2-П4 | Комплекс заданий |
|  | Культурные и национальные традиции, краеведение, обычаи и праздники в англоязычных странах | ОК10 П1 | Комплекс заданий |
|  | Государственное устройство, правовые институты | ОК10 Л1,Л2, М1, М3, П2 | Комплекс заданий |
|  | Present Simple  | ОК4ОК10 Л1,Л2, М1, М3, П2 | Комплекс заданий |
|  | Страны и языки | ОК10 Л1,Л2, М1, М3, П2 | Комплекс заданий |
|  | Англоязычные страны | ОК10 Л1,Л2, М1, М3, П2 | Комплекс заданий |
|  | Профессии | ОК10 | Комплекс заданий |
|  | Образование, обучение | ОК9ОК10 | Комплекс заданий |
|  | Спорт | ОК9ОК10 | Комплекс заданий |
|  | Городская и сельская жизнь | ОК9ОК10 | Комплекс заданий |
|  | Природа и экология | ОК9,ОК1 Л5,М4,П3ОК10 | Комплекс заданий |
|  | Искусство, музыка | ОК1, ОК9ОК10 Л5,М4,П3 | Комплекс заданий |
|  | Авторы произведений | ОК1, ,ОК9ОК10 Л5,М4,П3 | Комплекс заданий |
|  | Самостоятельная работа | ОК4ОК10 Л5,М4,П3 | Комплекс заданий |
|  | To be going to | ОК4ОК10 Л2,П4 | Комплекс заданий |
|  | Туризм | ОК4ОК10 Л4,П1,П2 | Комплекс заданий |
|  | Путешествия  | ОК10 М2,П2 | Комплекс заданий |
|  | Введение лексики по теме Food | ОК10 М4,П3 | Комплекс заданий |
|  | Delicious. | ОК1ОК10 Л5,М2, П1 | Комплекс заданий |
|  | Сложноподчиненные и сложносочиненные предложения | ОК4ОК10 П1, | Комплекс заданий |
|  | Инфинитивные обороты | ОК4ОК10 П1, | Комплекс заданий |
|  | Слова и словосочетания с формами на –ing  | ОК4ОК10 П1,П3 | Комплекс заданий |
|  | Множественное число существительных в английском языке. | ОК10 П1,П3 | Комплекс заданий |
|  | Исчисляемые и не исчисляемые существительные | ОК1ОК10 П3 | Комплекс заданий |
|  | Past Simple | ОК4ОК10 П1 | Комплекс заданий |
|  | Past Simple | ОК4ОК10 П4 | Комплекс заданий |
|  | Past Continuous  | ОК10 М1,П3,П4 | Комплекс заданий |
|  | Аудирование | ОК4ОК10 П3 | Комплекс заданий |
|  | Письмо | ОК4ОК10 П3,П4 | Комплекс заданий |
|  | Самостоятельная работа | ОК4ОК10 М1,П3,П4 | Комплекс заданий |
|  | Художественная литература | ОК4ОК10 М1,М4,П2 | Комплекс заданий |
|  | Мадам Тюссо | ОК1ОК10 П1 | Комплекс заданий |
|  | Future Simple |  ОК10 М1-М4,П2, П3 | Комплекс заданий |
|  | Предлоги времени и места |  ОК10 П1,П3 | Комплекс заданий |
|  | Числительные | ОК4ОК10 М1,П3,П4 | Комплекс заданий |
|  | Модальные Глаголы | ОК4ОК10 М1,М4,П2 | Комплекс заданий |
|  | Повторение изученного материала | ОК1ОК10 П1 | Комплекс заданий |

**Критерии оценки по всем видам речевой деятельности по иностранному языку (аудирование, чтение, говорение, письмо)**

**Чтение**

**Чтение с пониманием основного содержания аутентичных текстов**

**(ознакомительное чтение)**

**Оценка “5”**

ставится студенту, если он понял  основное  содержание оригинального текста,  выделил основную мысль, определил основные факты, догадался о значении незнакомых слов из контекста (либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с  родным языком), сумел установить временную и причинно-следственную взаимосвязь событий и явлений, оценивать важность, новизну, достоверность информации. У него  развита языковая догадка,  он не затрудняется в понимании незнакомых слов, он не испытывает необходимости обращаться  к словарю и делает это 1-2 раза. Скорость чтения иноязычного текста  может быть  незначительно замедленной по сравнению с той, с которой студент читает на родном языке.

**Оценка “4”**

ставится студенту,  если он понял  основное  содержание оригинального текста,   выделил основную мысль, определил основные факты, сумел догадаться о значении незнакомых слов из контекста (либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком), сумел  установить временную и причинно-следственную взаимосвязь событий и явлений, оценить важность, новизну, достоверность информации. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться  к словарю, а темп чтения заметно замедлен по сравнению с родным языком.

**Оценка “3”**

ставится студенту, который неточно понял основное содержание  прочитанного текста,  сумел выделить в тексте только небольшое количество фактов. У  него совсем не  развита языковая догадка, он не  сумел догадаться о значении незнакомых слов из контекста, крайне затруднялся в понимании многих незнакомых слов, был вынужден многократно обращаться  к словарю, а темп чтения был слишком замедлен по сравнению с родным языком. Он не мог установить временную и причинно-следственную взаимосвязь событий и явлений, оценить важность, новизну, достоверность информации.

**Оценка “2”**

ставится студенту, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентировался в  тексте при поиске  определенных фактов, абсолютно не сумел семантизировать незнакомую лексику.

**Чтение с полным и точным пониманием аутентичных текстов (изучающее чтение)**

**Оценка “5”**

ставится студенту, когда он полностью понял оригинальный текст (публицистический, научно-популярный, художественный и пр.). Он использовал при этом все известные приемы, направленные  на  понимание  читаемого текста (смысловую догадку,  анализ). Он сумел полно и точно понять текст на основе его структурной переработки (смыслового и структурного анализа отдельных мест текста, выборочного перевода и т.д.), установить причинно-следственную взаимосвязь фактов и событий, изложенных в тексте, обобщить и критически оценить полученную из текста информацию, комментировать факты, события с собственных позиций, выражая свое мнение. Однако обращение к словарю студенту практически не требовалось.

**Оценка “4”**

ставится студенту, если он практически полностью понял оригинальный текст (публицистический, научно- популярный, художественный и пр.). Он использовал при этом все известные приемы, направленные  на  понимание  читаемого текста (смысловую догадку,  анализ). Он сумел практически полностью и точно понять текст на основе его структурной переработки (смыслового и структурного анализа отдельных мест текста, выборочного перевода и т.д.), установить причинно-следственную взаимосвязь фактов и событий, изложенных в тексте, обобщить и критически оценить полученную из текста информацию, комментировать факты, события с собственных позиций, выражая свое мнение. Однако студент при этом неоднократно  обращался к  словарю.

**Оценка “3”**

ставится студенту, если он понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки. Студент не использовал приемы, направленные  на  понимание  читаемого текста (смысловую догадку,  анализ), не  владел приёмами установления причинно-следственной взаимосвязи фактов и событий, изложенных в тексте, не сумел обобщить и критически оценить полученную из текста информацию, прокомментировать факты, события с собственных позиций, не сумел выразить своё мнение. Имело место многократное обращение к словарю, студент не смог без него обходиться на протяжении всей работы с текстом.

**Оценка “2”**

ставится студенту в том случае, когда текст им не понят. Он  с трудом может найти незнакомые слова в словаре. Все остальные параметры отсутствуют полностью. Работа по тексту может быть проведена только с посторонней помощью.

**Чтение с целью нахождения и понимания  необходимой информации**

**из аутентичных текстов (просмотровое чтение)**

**Оценка “5”**

ставится студенту,  если он сумел  достаточно быстро (согласно предложенным программным временным нормативам)  просмотреть несложный  оригинальный  текст или серию небольших текстов различного жанра, типа, стиля с целью поиска конкретной информации, оценил выбранную информацию с точки зрения ее значимости для решения поставленной коммуникативной задачи. Он сумел отобрать значимую информацию для решения задач исследовательской работы  и правильно выбрал запрашиваемую информацию.

**Оценка “4”**

ставится студенту при достаточно быстром (согласно предложенным программным временным нормативам) просмотре текста или серии небольших текстов различного жанра, типа, стиля с целью поиска конкретной информации, при этом он оценил выбранную информацию с точки зрения ее значимости для решения поставленной коммуникативной задачи. Он сумел отобрать значимую информацию для решения задач исследовательской работы  и правильно выбрал запрашиваемую информацию. Однако при этом он нашёл только 2/3 заданной информации и выполнил работу в таком же объёме.

**Оценка “3”**

выставляется, если студент  находит в данном тексте (или   данных текстах) 1/2 заданной информации и сумел выполнить работу в таком же объёме.

**Оценка “2”**

выставляется в  том случае, если студент не ориентировался в тексте и не сумел выполнить поставленную коммуникативную задачу.

**Аудирование**

**Понимание на слух основного содержания аудио- и видеотекстов;**

**выборочное извлечение интересующей информации**

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной студенту  информации. Время звучания текста: до 3 минут

**Оценка “5”**

ставится студенту, который понял основные  факты,  сумел  выделить отдельную, значимую информацию, догадался о значении части незнакомых слов по  контексту, сумел использовать информацию для решения  поставленной  коммуникативной задачи, определить тему/проблему, обобщить  содержащуюся в прослушанном тексте информацию, ответить на поставленный вопрос, используя факты и аргументы из прослушанного текста, оценить важность, новизну информации, выразить свое отношение к ней.

**Оценка “4”**

ставится студенту, который понял не все основные факты, но сумел  выделить отдельную, значимую информацию, догадался о значении части незнакомых слов по  контексту, сумел использовать информацию для решения  поставленной  коммуникативной задачи, определить тему/проблему, обобщить содержащуюся в прослушанном тексте информацию, ответить на поставленный вопрос, используя факты и аргументы из прослушанного текста, оценить важность, новизну информации, выразить свое отношение к ней. При решении коммуникативной задачи он использовал только  2/3 информации.

**Оценка “3”**

свидетельствует, что студент понял  только 50% текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу. Студент догадался о значении только 50% незнакомых слов по  контексту, сумел использовать информацию для решения  поставленной  задачи только частично, с трудом сумел определить тему или проблем. Он не сумел обобщить содержащуюся в прослушанном тексте информацию, смог ответить на  поставленный вопрос только с посторонней помощью при указании на факты и аргументы из прослушанного текста, не сумел оценить важность, новизну информации, выразить свое отношение к ней. При решении коммуникативной задачи он использовал только  1/2 информации.

**Оценка “2”**

ставится, если студент понял менее 50% текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную  перед ним речевую задачу.

**Говорение**

**Монологическая форма высказывания  (рассказ, описание)**

**Оценка “5”**

ставится студенту, если он  справился с поставленными речевыми задачами. Содержание его высказывания полностью соответствует поставленной коммуникативной задаче,  полностью раскрывает затронутую тему. Высказывание выстроено в определенной логике, содержит не только факты, но и комментарии по проблеме, личное отношение к излагаемым фактам и обоснование этого отношения. Высказывание было связным и  логически последовательным.

Языковые средства были правильно употреблены, отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны (1-4). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности.  При наличии ошибки отвечающий  сам ее исправлял. Использовались простые и сложные грамматические явления в различных сочетаниях, разные грамматические времена, простые и сложные предложения. Наблюдалась легкость речи и правильное, хорошее произношение, учащийся соблюдал правильную интонацию. Речь студента была эмоционально окрашена и понятна носителю языка. Объём высказывания соответствовал  нормам (80-100%).

**Оценка “4”**

ставится студенту, если он в целом справился с поставленными речевыми  задачами.  Его высказывание было  связанным и  последовательным. Использовался большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно.  Однако были сделаны отдельные ошибки (5-10), не нарушившие коммуникацию и понимание. Темп речи был несколько  замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию  и отражало конкретные факты.  Объём  высказывания соответствовал на  70-80%.

**Оценка “3”**

ставится студенту, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу,  но диапазон языковых средств был ограничен. Объём высказывания не  достигал нормы (50% - предел).  Студент допускал многочисленные языковые  ошибки, значительно нарушающие понимание. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения, излагались только основные факты. Речь не была эмоционально  окрашенной, произношение было русифицированным. Темп речи был значительно замедленным.

**Оценка “2”**

ставится студенту, если он только частично  справился с решением коммуникативной задачи. Содержание высказывания не раскрывает или раскрывает лишь частично затронутую тему.  Высказывание было  небольшим по объему – ниже 50% - и не соответствовало  требованиям программы. Наблюдалось использование минимального количества изученной лексики. При ответе использовались слова родного языка вместо незнакомых иностранных слов. Отсутствовали элементы собственной  оценки, выражение своего отношения к затрагиваемой проблеме. Студент допускал большое количество языковых (лексических, грамматических, фонетических, стилистических) ошибок, нарушивших общение, в результате чего возникло полное  непонимание произнесённого высказывания.

**Участие в беседе (диалогическая форма высказывания)**

Объем высказывания - 6-7 реплик

**Оценка “5”**

ставится студенту, который сумел полностью понять  высказывания собеседника на английском языке и решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога он умело использовал реплики, в речи отсутствовали языковые ошибки, нарушающие коммуникацию (допускается 1-4). Студент имеет хорошее произношение, и он соблюдал правильную интонацию. Отвечающий в беседе студент понимал задаваемые собеседником вопросы и поддерживал беседу. Использовались фразы, стимулирующие общение. Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности.

**Оценка “4”**

ставится студенту, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были  несколько сбивчивыми (1-2 реплики). Для выражения своих мыслей отвечающий использовал разнообразную лексику в соответствии с поставленной коммуникативной задачей. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Однако наблюдались языковые ошибки, не нарушившие коммуникацию и понимание содержания (допускается 3-4). В это же число входят и грамматические ошибки, но простые предложения были грамматически правильны. Допустив ошибку, отвечающий часто сам ее исправлял. Использовались простые и сложные грамматические формы, сочетающиеся друг с другом. Отвечающий студент понимал общее содержание вопросов собеседника, проявлял желание участвовать в беседе, но при этом эпизодически использовал фразы, стимулирующие общение. Содержание реплик практически полностью раскрывало затронутую в беседе тему. Ответы содержали не только факты, но и комментарии по проблеме, выражение личного отношения к излагаемым фактам и обоснование этого отношения.

**Оценка “3”**

выставляется студенту, если он решил речевую  задачу не полностью. Речь содержит фонетические ошибки, заметна интерференция родного языка, но в основном она понятна партнёрам по диалогу. Некоторые реплики партнера вызывали у студента  затруднения.  Наблюдались  паузы, препятствующие речевому общению. В репликах излагалась информация на заданную тему, но отсутствовало выражение своего отношения к затрагиваемой проблеме.

**Оценка “2”**

выставляется, если студент не справился с решением речевой задачи. Он  затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не  состоялась. Допущены многочисленные языковые ошибки, нарушающие коммуникацию. При этом большое количество фонетических ошибок затрудняло понимание высказывания. Свыше 50% простых слов и фраз произносились неправильно. Отвечающий студент практически не понимал задаваемые собеседником вопросы, был способен ответить лишь на некоторые; не употреблял фраз, стимулирующих партнера к общению.

**Презентация результатов проектной деятельности**

**Оценка “5”**

ставится студенту, который сумел:

1. описать события/факты/явления письменно;

2. сообщить информацию, излагая ее в определенной логической последовательности (устная защита проекта.)

3. обобщить информацию, полученную из разных источников, выражая собственное мнение/суждение;

4. составить тезисы или развернутый план выступления.

Высказывание было выстроено в определенной логике. Оно было связным и  логически последовательным. Проектная работа предусматривала наличие творческого мышления и нестандартные способы решения коммуникативной задачи. Предлагаемое высказывание по защите проектной работы отличалась оригинальностью и полнотой высказывания.

Языковые средства были употреблены правильно, отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию,  или они были незначительны (1-4). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности.  При наличии ошибки отвечающий  сам ее исправлял (в данном случае принимается ликвидация ошибки самим учащимся). Использовались простые и сложные грамматические явления в различных сочетаниях, разные грамматические времена, простые и сложные предложения. Письменное высказывание было понятно слушателям.

**Оценка “4”**

ставится студенту, который сумел:

1. описать события/факты/явления  письменно;

2. сообщить информацию, излагая ее в определенной логической последовательности (устная защита проекта) в объёме 2/3;

3. обобщить информацию, полученную из разных источников, выражая собственное мнение/суждение;

4. составить тезисы или развернутый план выступления.

Высказывание было выстроено в определенной логике. Оно было связным и  логически последовательным. Проектная работа предусматривала наличие творческого мышления и нестандартные способы решения коммуникативной задачи.

Языковые средства были употреблены правильно, однако наблюдались языковые ошибки, не нарушившие понимание содержания (допускается 5-8-10).  Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. Однако были сделаны отдельные языковые ошибки (3-5),не нарушающие понимание.

При наличии ошибки отвечающий  сам мог её исправить (в данном случае принимается ликвидация ошибки самим учащимся). Использовались простые и сложные грамматические явления в различных сочетаниях, разные грамматические времена, простые и сложные предложения. Устное  высказывание было понятно слушателям.

**Оценка “3”**

ставится студенту, который сумел:

1. описать события/факты/явления письменно в  объёме 50%;

2. сообщить информацию при опоре на собственный письменный текст, излагая ее в определенной логической последовательности (устная защита проекта) в объёме 50%;

3. составить тезисы или план выступления.

Студент сумел в основном решить поставленные коммуникативные задачи,  но диапазон языковых средств был ограничен.  Проектная работа не отличалась оригинальностью и полнотой высказывания. Студент допускал значительные языковые  ошибки, значительно нарушавшие  понимание. При исправлении ошибок ему требовалась посторонняя помощь. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания.

**Оценка “2”**

ставится студенту, который сумел описать и изложить  события/факты/явления письменно и сообщить информацию в очень малом объёме. Наблюдалось использование минимального количества изученной лексики. Студент допускал многочисленные языковые ошибок, нарушившие понимание, в результате чего не состоялась защита проекта.

**Письмо**

**Письмо: написание личного (делового) письма,**

**письменного высказывания по предложенной тематике**

**Оценка “5”**

ставится студенту, который сумел:

1. оформить личное и деловое письмо в соответствии  с нормами письменного этикета;

2. описать события, изложить факты в письме личного и делового характера;

3. сообщить /запросить информацию у партнера по переписке.

Письмо (письменное высказывание) выстроено в определенной логике, было связным и  логически последовательным.

Языковые средства были употреблены правильно, отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию,  или они были незначительны (1-4). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Письменное высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности.  При наличии ошибки студент  сам ее исправлял. Использовались простые и сложные грамматические явления в различных сочетаниях, разные грамматические времена, простые и сложные предложения. Письменное высказывание было понятно носителю языка.

**Оценка “4”**

ставится студенту, который сумел:

1. оформить личное и деловое письмо в соответствии  с нормами письменного этикета;

2. описать события, изложить факты в письме личного и делового характера;

3. сообщить /запросить информацию у партнера по переписке.

Студент в целом справился с поставленными речевыми  задачами.  Его письменное высказывание было  связанным и логически  последовательным. Использовался большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно.  Однако были сделаны отдельные языковые ошибки (5-10), не нарушившие понимание. Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Письменное высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности.  При наличии ошибки студент  сам ее исправлял. Использовались простые и сложные грамматические явления в различных сочетаниях, разные грамматические времена, простые и сложные предложения. Письменное высказывание было понятно носителю языка.

**Оценка “3”**

ставится студенту, который сумел

1. оформить личное и деловое письмо, но при этом нарушались нормы письменного этикета;

2. изложить факты в письме личного и делового характера;

3. сообщить информацию партнеру по переписке, но при этом студент не сумел запросить информацию у партнера по переписке. Но при этом его работа не соответствовала нормативным требованиям: 50% объёма – предел. Студент сумел в основном решить поставленную речевую задачу,  но диапазон языковых средств был ограничен.  Допускались достаточно грубые языковые ошибки, нарушающие понимание (11-15).  В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания.

**Оценка “2”**

ставится студенту, который сумел в очень малом объёме оформить личное и деловое письмо и только частично  справился с решением коммуникативной задачи. Содержание высказывания не раскрывает или раскрывает лишь частично затронутую тему.  Письменное высказывание было  небольшим по объему (не соответствовало  требованиям программы: ниже 50%). Наблюдалось использование минимального количества изученной лексики. Студент допускал большое количество языковых (лексических, грамматических) ошибок (более 15), нарушивших понимание.

**Письмо: заполнение анкет (формуляров) документации**

**Оценка “5”**

ставится студенту, который сумел:

1.  заполнить / составить документы (анкеты, автобиографии и др.);

2.  сообщить общие сведения о себе в соответствии с формой, принятой в стране изучаемого языка.

Языковые средства были употреблены правильно, отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны (1-4). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. Содержание документации было понятно носителю языка.

**Оценка “4”**

ставится студент, который сумел:

1.  заполнить / составить документы (анкеты, автобиографии и др.);

2. сообщить общие сведения о себе в соответствии с формой, принятой в стране изучаемого языка.

Языковые средства были употреблены правильно. Однако наблюдались некоторые языковые ошибки, не нарушившие понимание содержания (допускается 5-8). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. Содержание документации было понятно носителю языка.

**Оценка “3”**

ставится студент, который сумел:

1.  заполнить / составить документы (анкеты, автобиографии и др.);

2. сообщить общие сведения о себе в соответствии с формой, принятой в стране изучаемого языка.

Студент  сумел в основном решить поставленную речевую задачу,  но диапазон языковых средств был ограничен. Были допущены ошибки (9-12), нарушившие понимание составленной документации.

**Оценка “2”**

ставится студенту, который не сумел:

1.  заполнить/составить документы;

2. сообщить общие сведения о себе в соответствии с формой, принятой в стране  изучаемого языка.

Студент сумел в основном решить поставленную речевую задачу,  но диапазон языковых средств был ограничен. Были допущены многочисленные ошибки, нарушившие понимание составленной документации

 **За письменные работы**

(контрольные работы, самостоятельные работы, словарные  диктанты, тестовые работы) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

**Виды работ**

**Оценка “3”**

**Оценка “4”**

**Оценка “5”**

**Контрольные работы**

От 50% до 69%

От 70% до 90%

От 91% до 100%

**Самостоятельные работы, словарные диктанты**

От 60% до 74%

От 75% до 94%

От 95% до 100%

**Творческие письменные работы**

(письма, разные виды сочинений, сообщение, реферат) оцениваются по пяти критериям:

а) Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

ПРИ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКЕ ЗА СОДЕРЖАНИЕ ОСТАЛЬНЫЕ КРИТЕРИИ НЕ ОЦЕНИВАЮТСЯ, И РАБОТА ПОЛУЧАЕТ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ ОЦЕНКУ;

б) Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы).

в) Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку).

г) Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку).

д) Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

1. **Оценочные средства промежуточной аттестации**

Дифференцированный зачет проходит в форме теста по двум вариантам. Допуском к зачету является сдача всех конспектов и задолженностей по текущему контролю**.**

Темы к зачету:

1.Описание человека

2. Культурные и национальные традиции, краеведение, обычаи и праздники в англоязычных странах

3. Семья и семейные отношения, домашние обязанности.

4. Описание жилища и учебного заведения (здание, обстановка, условия жизни,

5. Хобби, досуг.

6. Описание местоположения объекта (адрес, как найти).

7 Физкультура и спорт, здоровый образ жизни.

8. Россия, ее национальные символы, государственное и политическое устройство.

9. Англоговорящие страны, географическое положение, климат, флора и фауна, на-циональные символы, государственное и политическое устройство, наиболее развитые

10. Человек и природа, экологические проблемы.

**КРИТЕРИИ ОЦЕНОК ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ .**

**Оценка “5”**

ставится студенту, если он  справился с поставленными речевыми задачами. Содержание его высказывания полностью соответствует поставленной коммуникативной задаче,  полностью раскрывает затронутую тему. Высказывание выстроено в определенной логике, содержит не только факты, но и комментарии по проблеме, личное отношение к излагаемым фактам и обоснование этого отношения. Высказывание было связным и  логически последовательным.

Языковые средства были правильно употреблены, отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны (1-4). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности.  При наличии ошибки отвечающий  сам ее исправлял. Использовались простые и сложные грамматические явления в различных сочетаниях, разные грамматические времена, простые и сложные предложения. Наблюдалась легкость речи и правильное, хорошее произношение, учащийся соблюдал правильную интонацию. Речь студента была эмоционально окрашена и понятна носителю языка. Объём высказывания соответствовал  нормам (80-100%).

**Оценка “4”**

ставится студенту, если он в целом справился с поставленными речевыми  задачами.  Его высказывание было  связанным и  последовательным. Использовался большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно.  Однако были сделаны отдельные ошибки (5-10), не нарушившие коммуникацию и понимание. Темп речи был несколько  замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию  и отражало конкретные факты.  Объём  высказывания соответствовал на  70-80%.

**Оценка “3”**

ставится студенту, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу,  но диапазон языковых средств был ограничен. Объём высказывания не  достигал нормы (50% - предел).  Студент допускал многочисленные языковые  ошибки, значительно нарушающие понимание. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения, излагались только основные факты. Речь не была эмоционально  окрашенной, произношение было русифицированным. Темп речи был значительно замедленным.

**Оценка “2”**

ставится студенту, если он только частично  справился с решением коммуникативной задачи. Содержание высказывания не раскрывает или раскрывает лишь частично затронутую тему.  Высказывание было  небольшим по объему – ниже 50% - и не соответствовало  требованиям программы. Наблюдалось использование минимального количества изученной лексики. При ответе использовались слова родного языка вместо незнакомых иностранных слов. Отсутствовали элементы собственной  оценки, выражение своего отношения к затрагиваемой проблеме. Студент допускал большое количество языковых (лексических, грамматических, фонетических, стилистических) ошибок, нарушивших общение, в результате чего возникло полное  непонимание произнесённого высказывания.

**Основная литература:**

1. Г.Т. Безкоровайная , Н.И. Соколова , Е.А. Кайранская Planet of English: учебник английского языка для учреждений СПО, 4ое издание «Акадаемия» 2017г.

2. А.П. Голубев, Н.В. Балюк, И.Б. Смирнова. Английский язык: учебник для студ. Учреждений сред. проф. образования, 16ое издание - «Академия», 2017г

Дополнительная литература:

1. И.П. Агабекян. Английский язык для СПО, 14ое издание.

2. Ю. Голицынский, Н. Голицынская. Английский язык. Грамматика. Сборник упражнений. 6 издание, исправленное и дополненное.

**Интернет – ресурсы**:

1. http://www.english.language.ru
2. http://english-language.chat.ru
3. [http://www.hollywood.com](http://www.hollywood.com/)
4. [http://www.disney.com](http://www.disney.com/)
5. [http://www.rockhall.com](http://www.rockhall.com/)
6. [http://www.louvre.fr](http://www.louvre.fr/)
7. [http://www.nga.gov](http://www.nga.gov/)
8. <http://www.nhm.ac.uk/>
9. [www.learnenglish.org.uk](http://www.learnenglish.org.uk/)
10. [www.bellenglish.com](http://www.bellenglish.com/)
11. [www.esl-lab.com](http://www.esl-lab.com/)
12. [http://www.nzdl.org](http://www.nzdl.org/)
13. <http://the-tech.mit.edu/Shakespeare/works.html>
14. [http://www.loc.gov](http://www.loc.gov/)
15. [http://www.washtimes.com](http://www.washtimes.com/)
16. [www.wordskills.com/level](http://www.wordskills.com/level)
17. [http://www.the-times.co.uk](http://www.the-times.co.uk/)<http://www.abcnews.go.com/index.html>
18. [http://www.nytimes.com](http://www.nytimes.com/)
19. [http://www.bbc.co.uk](http://www.bbc.co.uk/)
20. [http://www.](http://www.bbc.co.uk/)adme.ru