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**1. Общие положения**

Представленный фонд оценочных средств(ФОС) по предмету «Иностранный язык» соответствует требованиям ФГОС среднего (полного) общего образования и ФГОС СПО .

Предлагаемые преподавателем формы и средства текущего и промежуточного контроля адекватны целям и задачам реализации программы подготовки специалистов среднего звена по направлению подготовки 23.02.07. Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей, а также целям и задачам рабочей программы реализуемым учебным предметом.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения предмета и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов представлены в полном объеме.

Виды оценочных средств, включенных в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС.

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств рекомендуется к использованию в процессе подготовки специалистов по указанной специальности.

Разработчик – Мамонтова Алена Сергеевна, преподаватель иностранного языка.

**1. Общие положения**

**Цели и задачи**

•  формирование представлений об английском языке как о языке международного общения и средстве приобщения к ценностям мировой культуры и национальных культур;

•  формирование коммуникативной компетенции, позволяющей свободно общаться на английском языке в различных формах и на различные темы, в том числе в сфере профессиональной деятельности, с учетом приобретенного словарного запаса, а также условий, мотивов и целей общения;

•  формирование и развитие всех компонентов коммуникативной компетенции: лингвистической, социолингвистической, дискурсивной, социокультурной, социальной, стратегической и предметной;

•  воспитание личности, способной и желающей участвовать в общении на межкультурном уровне;

•  воспитание уважительного отношения к другим культурам и социальным субкультурам.

**1.2. Место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы**: **Общий гуманитарный и социально-экономический цикл**

Учебная дисциплина ОГСЭ04 Иностранный язык в профессиональной деятельности (английский язык) является обязательной частью Общего гуманитарного и социально-экономического цикла основной образовательной программы в соответствии с ФГОС 23.02.04 Техническая эксплуатация подъемно - транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям)

1.3. Цели и задачи дисциплины – требования к результатам освоения дисциплины:

Учебная дисциплина ОГСЭ04 Иностранный языкв профессиональной деятельности обеспечивает формирование профессиональных и общих компетенций по всем видам деятельности ФГОС СПО по специальности 23.02.04 Техническая эксплуатация подъемно - транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям)

Особое значение дисциплина имеет при формировании и развитии ОК 01;ОК 02; ОК 04; ОК 06; ОК 07; ОК 10.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Код компетенции** | **Умения** | **Знания** |
| **ОК 01.** Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности, применительно к различным контекстам | **Уок1/1** распознавать задачу и/или проблему в профессиональном и/или социальном контексте;  **Уок1/2** анализировать задачу и/или проблему и выделять её составные части;  **Уок1/3** определять этапы решения задачи;  **Уок1/4** выявлять и эффективно искать информацию, необходимую для решения задачи и/или проблемы;  **Уок1/5** составить план действия;  **Уок1/6** определить необходимые ресурсы;  владеть актуальными методами работы в профессиональной и смежных сферах;  **Уок1/7** реализовать составленный план;  **Уок1/8** оценивать результат и последствия своих действий (самостоятельно или с помощью наставника) | **Зок1/1** актуальный профессиональный и социальный контекст, в котором приходится работать и жить;  **Зок1/2**основные источники информации и ресурсы для решения задач и проблем в профессиональном и/или социальном контексте;  **Зок1/3**алгоритмы выполнения работ в профессиональной и смежных областях;  **Зок1/4**методы работы в профессиональной и смежных сферах;  **Зок1/5**структуру плана для решения задач;  **Зок1/6**порядок оценки результатов решения задач профессиональной деятельности |
| **ОК 02.** Осуществлять поиск, анализ и интерпретацию информации, необходимой для выполнения задач профессиональной деятельности | **Уок2/1** определять задачи для поиска информации;  **Уок2/2** определять необходимые источники информации;  **Уок2/3** планировать процесс поиска;  **Уок2/4** структурировать получаемую информацию;  **Уок2/5** выделять наиболее значимое в перечне информации;  **Уок2/6** оценивать практическую значимость результатов поиска;  **Уок2/7** оформлять результаты поиска | **Зок2/1** номенклатура информационных источников применяемых в профессиональной деятельности;  **Зок2/2** приемы структурирования информации;  **Зок2/3** формат оформления результатов поиска информации |
| **ОК 04.** Работать в коллективе и команде, эффективно взаимодействовать с коллегами, руководством, клиентами. | **Уок4/1**организовывать работу коллектива и команды;  **Уок4/2**взаимодействовать с коллегами, руководством, клиентами в ходе профессиональной деятельности | **Зок4/1**психологические основы деятельности коллектива, психологические особенности личности;  **Зок4/2**основы проектной деятельности |
| **ОК 06.** Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей. | **Уок6/1**описывать значимость своей профессии (специальности) | **Зок6/1**сущность гражданско-патриотической позиции, общечеловеческих ценностей;  **Зок6/2**значимость профессиональной деятельности по профессии (специальности) |
| **ОК 07.** Содействовать сохранению окружающей среды, ресурсосбережению, эффективно действовать в чрезвычайных ситуациях. | **Уок7/1**соблюдать нормы экологической безопасности;  **Уок7/2**определять направления ресурсосбережения в рамках профессиональной деятельности по профессии (специальности);  **Уок7/3**организовывать и проводить мероприятия по защите работающих и населения от негативных воздействий чрезвычайных ситуаций | **Зок7/1**правила экологической безопасности при ведении профессиональной деятельности;  **Зок7/2**основные ресурсы, задействованные в профессиональной деятельности;  **Зок7/4**пути обеспечения ресурсосбережения;  **Зок7/5**принципы обеспечения устойчивости объектов экономики, прогнозирования развития событий и оценки последствий при техногенных чрезвычайных ситуациях и стихийных явлениях, в том числе в условиях противодействия терроризму как серьезной угрозе национальной безопасности России |
| **ОК 10.** Пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранных языках | **Уок10/1** понимать общий смысл четко произнесённых высказываний на известные темы  **Уок10/2** понимать тексты на базовые профессиональные темы  **Уок10/3** участвовать в диалогах на знакомые общие темы; строить простые высказывания о себе и своей профессиональной деятельности;  **Уок10/4** кратко обосновывать и объяснять свои действия  **Уок10/5** писать простые связные сообщения на знакомые или интересующиеся профессиональные темы. | **Зок10/1**правила построения простых и сложных предложений на профессиональные темы;  **Зок10/2** основные общеупотребительные глаголы  **Зок10/3** лексический минимум, относящийся к описанию предметов, средств и процессов профессиональной деятельности;  **Зок10/4** особенности произношения  **Зок10/5** правила чтения текстов профессиональной направленности |

**2. Паспорт фонда оценочных средств .**

Таблица 1. Оценочные средства учебной дисциплины

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Контролируемые разделы (темы)**  **изучаемой дисциплины** | **Код контролируемых компетенций** | **Наименование оценочных средств** |
| **2 курс 3 семестр** | | | |
|  | 1.Основные звуки английского языка. 2. Основные способы написания и образования слов. Понятие глагола-связки.  3.Типы сказуемого. Типы предложений.  4.Простые нераспространенные и распространенные предложения. 5.Безличные предложения. | ОК1  ОК10 | Комплекс заданий |
|  | 1.Предложения с оборотом thereis/are..  2.Модальные глаголы, их эквиваленты. 3.Сложносочиненные бессоюзные предложения. Сложносочиненные предложения с союзами and и but. Образование и употребление времен группы Indefinite.  4.Работа с текстом. Лексика по теме «Межличностные отношения». Работа с диалогами. Аудирование. | ОК2  ОК10 | Комплекс заданий |
|  | **Самостоятельная работа № 1** | ОК2  ОК10 | Комплекс заданий |
|  | 1.Имя существительное: его основные функции в предложении. 2.Множественное число имен существительных.  3-4. Артикль: определенный, неопределенный, нулевой. Основные случаи употребления определенного и неопределенного артикля. Употребление существительных без артикля. 5-6.Работа с текстом. Лексика по теме: «Условия жизни». Работа с диалогами. Аудирование. | ОК1  ОК10 | Комплекс заданий |
|  | 1-2.Имя числительное.  3-4.Образование и употребление времен группы Indefinite.  5-6. Лексика по теме «Здоровый образ жизни». Работа с текстом. Работа с диалогами. Аудирование. | ОК1  ОК10 | Комплекс заданий |
|  | 1-2.Предлоги места и направления.  3-4.Образование и употребление времен группы Indefinite.  5-7.Работа с текстом. Лексика по теме «Город, деревня». Работа с диалогами. Аудирование. | ОК10 | Комплекс заданий |
|  | ***2 курс 4 семестр*** |  | Комплекс заданий |
|  | 1-2.Образование и употребление времен группы Indefinite.  3-4.Способы выражения будущего времени. Лексика по теме «Досуг, хобби».  5-6.Работа с текстом. Работа с диалогами. Аудирование. | ОК10 | Комплекс заданий |
|  | **Самостоятельная работа № 2** |  | Комплекс заданий |
|  | 1-3.Местоимения: указательные, личные, притяжательные, вопросительные, возвратные, взаимные и относительные; правила употребления.  4-5.Образование и употребление глаголов в PresentContinuous.  6-7.Образование и употребление глаголов в PresentPerfect. Лексика по теме «Средства массовой информации». Работа с текстом. Работа с диалогами. Аудирование. | ОК4  ОК10 | Комплекс заданий |
|  | 1-2.Имя прилагательное. Образование степеней сравнения прилагательных, наречий (правила, исключения, сравнительные слова и обороты). 3-4.Неопределенные местоимения, производные от some, any, every. 5-6.Сложноподчиненные предложения с союзами because, so, if, when, that, thatiswhy. Согласование времен и косвенная речь. Лексика по теме «Природа, экология». 7. Работа с текстом. Работа с диалогами. Аудирование. | ОК2  ОК10 | Комплекс заданий |
|  | 1-2. Инфинитив, его формы. 3-4.Инфинитивные обороты, способы их перевода. 5-6.Страдательныйзалог. Признаки и значения слов с окончанием на -ing. | ОК10 | Комплекс заданий |
|  | 3 курс 5 семестр |  |  |
|  | 1-2.Предложения со сложным дополнением типа I wantyoutocomehere.  3-4.Сложноподчиненные предложения с союзами for, as, till, until, (as) though.  5.Предложенияссоюзами neither…nor, either…or;  6-7.Дифференциальные признаки глаголов в PastPerfect. Признаки инфинитива и инфинитивных оборотов и способы их перевода. Лексика по теме «Традиции и обычаи». Работа с текстом. Работа с диалогами. Аудирование. | ОК2  ОК10 | Комплекс заданий |
|  | **Самостоятельная работа № 3** |  | Комплекс заданий |
|  | 1-2.Страдательный залог.  3-4.Сложноподчиненные предложения с придаточными типа IfIwereyou, IwoulddoEnglish, insteadofFrench. 5.Лексика по теме «Общественная жизнь». 6-7.Работа с текстом. Работа с диалогами. Аудирование. | ОК6  ОК10 | Комплекс заданий |
|  | 1-2.Страдательный залог. 3-4.Сложноподчиненные предложения с союзами for, as, till, until, (as) though.  5-6.Сложноподчиненныепредложенияспридаточнымитипа If I were you, I would do English, instead of French.7.Лексика по теме «Научно-технический прогресс». Работа с текстом. Работа с диалогами. Аудирование. | ОК10 | Комплекс заданий |
|  | 1-2.Второстепенные члены предложений. Инверсия в предложениях.3-4. Условные предложения I,II,III типа. 5-6.Лексика по теме «Профессии, карьера». 7.Работа с текстом. Работа с диалогами. Аудирование. | ОК4  ОК10 | Комплекс заданий |
|  | **3 курс 6 семестр** |  | Комплекс заданий |
|  | 1-2.Дифференциальные признаки глаголов в PastContinuous. 3-4.Признаки инфинитива и инфинитивных оборотов и способы их перевода. 5-7.Лексика по темам «Каникулы, отдых, туризм».Работа с текстом. Работа с диалогами. Аудирование. | ОК1  ОК10 | Комплекс заданий |
|  | 1-2.Страдательный залог.3-4.Дифференциальные признаки глаголов в FutureinthePast.  5-7. Лексика по темам «Искусство, развлечения». Работа с текстом. Работа с диалогами. Аудирование. | ОК4  ОК10 | Комплекс заданий |
|  | 1-3.Дифференциальные признаки глаголов в PastPerfect, PastContinuous, FutureinthePast. 4-5Признаки инфинитива и инфинитивных оборотов и способы их перевода. 6-7.Лексика по теме «Государственное устройство». Работа с текстом. Работа с диалогами. Аудирование. | ОК10 | Комплекс заданий |
|  | 1-4.Образование и употребление времен группы Indefinite, Continuous. 5-6.Предлоги времени. 7-8. Придаточные предложение времени и образа действия.9-10. Герундий (употребление, перевод.). 11-13. Лексика по теме «Планирование времени». Работа с текстом. Работа с диалогами. Аудирование. | ОК4  ОК10 | Комплекс заданий |
|  | **Самостоятельная работа № 4** |  | Комплекс заданий |
|  | **4 курс 7 семестр** |  | Комплекс заданий |
|  | 1-4.Образование и употребление времен группы Perfect в действительном и страдательном залоге.5-6. Придаточные подлежащие и сказуемые. 7-8.Лексика по теме «Детали, механизмы». 9-10.Работа с текстом. 11-12.Работа с диалогами. Аудирование. | ОК10 | Комплекс заданий |
|  | 1-2. Условные предложения I, II и III типа. 3-4.Изъявительное и сослагательное наклонение. 5-8. Придаточные предложения цели, следствия, уступки. 9-10.Лексика по теме «Промышленность». 11-14. Работа с текстом. Работа с диалогами. Аудирование. | ОК4  ОК10 | Комплекс заданий |
|  | **4 курс 8 семестр.** |  | Комплекс заданий |
|  | 1-6.Модальные глаголы в этикетных формулах и официальной речи. 7-8.Вводные слова и обороты. 9-14. Работа с текстом. Работа с диалогами. Аудирование. 15-18. Работа с документами. 19-20. Работа с контрактами. 21-22. Заполнение Резюме. 23-24. Повторение | ОК10 | Комплекс заданий |

**Критерии оценки по всем видам речевой деятельности по иностранному языку (аудирование, чтение, говорение, письмо)**

**Чтение**

**Чтение с пониманием основного содержания аутентичных текстов**

**(ознакомительное чтение)**

**Оценка “5”**

ставится студенту, если он понял  основное  содержание оригинального текста,  выделил основную мысль, определил основные факты, догадался о значении незнакомых слов из контекста (либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с  родным языком), сумел установить временную и причинно-следственную взаимосвязь событий и явлений, оценивать важность, новизну, достоверность информации. У него  развита языковая догадка,  он не затрудняется в понимании незнакомых слов, он не испытывает необходимости обращаться  к словарю и делает это 1-2 раза. Скорость чтения иноязычного текста  может быть  незначительно замедленной по сравнению с той, с которой студент читает на родном языке.

**Оценка “4”**

ставится студенту,  если он понял  основное  содержание оригинального текста,   выделил основную мысль, определил основные факты, сумел догадаться о значении незнакомых слов из контекста (либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком), сумел  установить временную и причинно-следственную взаимосвязь событий и явлений, оценить важность, новизну, достоверность информации. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться  к словарю, а темп чтения заметно замедлен по сравнению с родным языком.

**Оценка “3”**

ставится студенту, который неточно понял основное содержание  прочитанного текста,  сумел выделить в тексте только небольшое количество фактов. У  него совсем не  развита языковая догадка, он не  сумел догадаться о значении незнакомых слов из контекста, крайне затруднялся в понимании многих незнакомых слов, был вынужден многократно обращаться  к словарю, а темп чтения был слишком замедлен по сравнению с родным языком. Он не мог установить временную и причинно-следственную взаимосвязь событий и явлений, оценить важность, новизну, достоверность информации.

**Оценка “2”**

ставится студенту, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентировался в  тексте при поиске  определенных фактов, абсолютно не сумел семантизировать незнакомую лексику.

**Чтение с полным и точным пониманием аутентичных текстов (изучающее чтение)**

**Оценка “5”**

ставится студенту, когда он полностью понял оригинальный текст (публицистический, научно-популярный, художественный и пр.). Он использовал при этом все известные приемы, направленные  на  понимание  читаемого текста (смысловую догадку,  анализ). Он сумел полно и точно понять текст на основе его структурной переработки (смыслового и структурного анализа отдельных мест текста, выборочного перевода и т.д.), установить причинно-следственную взаимосвязь фактов и событий, изложенных в тексте, обобщить и критически оценить полученную из текста информацию, комментировать факты, события с собственных позиций, выражая свое мнение. Однако обращение к словарю студенту практически не требовалось.

**Оценка “4”**

ставится студенту, если он практически полностью понял оригинальный текст (публицистический, научно- популярный, художественный и пр.). Он использовал при этом все известные приемы, направленные  на  понимание  читаемого текста (смысловую догадку,  анализ). Он сумел практически полностью и точно понять текст на основе его структурной переработки (смыслового и структурного анализа отдельных мест текста, выборочного перевода и т.д.), установить причинно-следственную взаимосвязь фактов и событий, изложенных в тексте, обобщить и критически оценить полученную из текста информацию, комментировать факты, события с собственных позиций, выражая свое мнение. Однако студент при этом неоднократно  обращался к  словарю.

**Оценка “3”**

ставится студенту, если он понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки. Студент не использовал приемы, направленные  на  понимание  читаемого текста (смысловую догадку,  анализ), не  владел приёмами установления причинно-следственной взаимосвязи фактов и событий, изложенных в тексте, не сумел обобщить и критически оценить полученную из текста информацию, прокомментировать факты, события с собственных позиций, не сумел выразить своё мнение. Имело место многократное обращение к словарю, студент не смог без него обходиться на протяжении всей работы с текстом.

**Оценка “2”**

ставится студенту в том случае, когда текст им не понят. Он  с трудом может найти незнакомые слова в словаре. Все остальные параметры отсутствуют полностью. Работа по тексту может быть проведена только с посторонней помощью.

**Чтение с целью нахождения и понимания  необходимой информации**

**из аутентичных текстов (просмотровое чтение)**

**Оценка “5”**

ставится студенту,  если он сумел  достаточно быстро (согласно предложенным программным временным нормативам)  просмотреть несложный  оригинальный  текст или серию небольших текстов различного жанра, типа, стиля с целью поиска конкретной информации, оценил выбранную информацию с точки зрения ее значимости для решения поставленной коммуникативной задачи. Он сумел отобрать значимую информацию для решения задач исследовательской работы  и правильно выбрал запрашиваемую информацию.

**Оценка “4”**

ставится студенту при достаточно быстром (согласно предложенным программным временным нормативам) просмотре текста или серии небольших текстов различного жанра, типа, стиля с целью поиска конкретной информации, при этом он оценил выбранную информацию с точки зрения ее значимости для решения поставленной коммуникативной задачи. Он сумел отобрать значимую информацию для решения задач исследовательской работы  и правильно выбрал запрашиваемую информацию. Однако при этом он нашёл только 2/3 заданной информации и выполнил работу в таком же объёме.

**Оценка “3”**

выставляется, если студент  находит в данном тексте (или   данных текстах) 1/2 заданной информации и сумел выполнить работу в таком же объёме.

**Оценка “2”**

выставляется в  том случае, если студент не ориентировался в тексте и не сумел выполнить поставленную коммуникативную задачу.

**Аудирование**

**Понимание на слух основного содержания аудио- и видеотекстов;**

**выборочное извлечение интересующей информации**

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной студенту  информации. Время звучания текста: до 3 минут

**Оценка “5”**

ставится студенту, который понял основные  факты,  сумел  выделить отдельную, значимую информацию, догадался о значении части незнакомых слов по  контексту, сумел использовать информацию для решения  поставленной  коммуникативной задачи, определить тему/проблему, обобщить  содержащуюся в прослушанном тексте информацию, ответить на поставленный вопрос, используя факты и аргументы из прослушанного текста, оценить важность, новизну информации, выразить свое отношение к ней.

**Оценка “4”**

ставится студенту, который понял не все основные факты, но сумел  выделить отдельную, значимую информацию, догадался о значении части незнакомых слов по  контексту, сумел использовать информацию для решения  поставленной  коммуникативной задачи, определить тему/проблему, обобщить содержащуюся в прослушанном тексте информацию, ответить на поставленный вопрос, используя факты и аргументы из прослушанного текста, оценить важность, новизну информации, выразить свое отношение к ней. При решении коммуникативной задачи он использовал только  2/3 информации.

**Оценка “3”**

свидетельствует, что студент понял  только 50% текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу. Студент догадался о значении только 50% незнакомых слов по  контексту, сумел использовать информацию для решения  поставленной  задачи только частично, с трудом сумел определить тему или проблем. Он не сумел обобщить содержащуюся в прослушанном тексте информацию, смог ответить на  поставленный вопрос только с посторонней помощью при указании на факты и аргументы из прослушанного текста, не сумел оценить важность, новизну информации, выразить свое отношение к ней. При решении коммуникативной задачи он использовал только  1/2 информации.

**Оценка “2”**

ставится, если студент понял менее 50% текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную  перед ним речевую задачу.

**Говорение**

**Монологическая форма высказывания  (рассказ, описание)**

**Оценка “5”**

ставится студенту, если он  справился с поставленными речевыми задачами. Содержание его высказывания полностью соответствует поставленной коммуникативной задаче,  полностью раскрывает затронутую тему. Высказывание выстроено в определенной логике, содержит не только факты, но и комментарии по проблеме, личное отношение к излагаемым фактам и обоснование этого отношения. Высказывание было связным и  логически последовательным.

Языковые средства были правильно употреблены, отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны (1-4). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности.  При наличии ошибки отвечающий  сам ее исправлял. Использовались простые и сложные грамматические явления в различных сочетаниях, разные грамматические времена, простые и сложные предложения. Наблюдалась легкость речи и правильное, хорошее произношение, учащийся соблюдал правильную интонацию. Речь студента была эмоционально окрашена и понятна носителю языка. Объём высказывания соответствовал  нормам (80-100%).

**Оценка “4”**

ставится студенту, если он в целом справился с поставленными речевыми  задачами.  Его высказывание было  связанным и  последовательным. Использовался большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно.  Однако были сделаны отдельные ошибки (5-10), не нарушившие коммуникацию и понимание. Темп речи был несколько  замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию  и отражало конкретные факты.  Объём  высказывания соответствовал на  70-80%.

**Оценка “3”**

ставится студенту, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу,  но диапазон языковых средств был ограничен. Объём высказывания не  достигал нормы (50% - предел).  Студент допускал многочисленные языковые  ошибки, значительно нарушающие понимание. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения, излагались только основные факты. Речь не была эмоционально  окрашенной, произношение было русифицированным. Темп речи был значительно замедленным.

**Оценка “2”**

ставится студенту, если он только частично  справился с решением коммуникативной задачи. Содержание высказывания не раскрывает или раскрывает лишь частично затронутую тему.  Высказывание было  небольшим по объему – ниже 50% - и не соответствовало  требованиям программы. Наблюдалось использование минимального количества изученной лексики. При ответе использовались слова родного языка вместо незнакомых иностранных слов. Отсутствовали элементы собственной  оценки, выражение своего отношения к затрагиваемой проблеме. Студент допускал большое количество языковых (лексических, грамматических, фонетических, стилистических) ошибок, нарушивших общение, в результате чего возникло полное  непонимание произнесённого высказывания.

**Участие в беседе (диалогическая форма высказывания)**

Объем высказывания - 6-7 реплик

**Оценка “5”**

ставится студенту, который сумел полностью понять  высказывания собеседника на английском языке и решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога он умело использовал реплики, в речи отсутствовали языковые ошибки, нарушающие коммуникацию (допускается 1-4). Студент имеет хорошее произношение, и он соблюдал правильную интонацию. Отвечающий в беседе студент понимал задаваемые собеседником вопросы и поддерживал беседу. Использовались фразы, стимулирующие общение. Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности.

**Оценка “4”**

ставится студенту, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были  несколько сбивчивыми (1-2 реплики). Для выражения своих мыслей отвечающий использовал разнообразную лексику в соответствии с поставленной коммуникативной задачей. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Однако наблюдались языковые ошибки, не нарушившие коммуникацию и понимание содержания (допускается 3-4). В это же число входят и грамматические ошибки, но простые предложения были грамматически правильны. Допустив ошибку, отвечающий часто сам ее исправлял. Использовались простые и сложные грамматические формы, сочетающиеся друг с другом. Отвечающий студент понимал общее содержание вопросов собеседника, проявлял желание участвовать в беседе, но при этом эпизодически использовал фразы, стимулирующие общение. Содержание реплик практически полностью раскрывало затронутую в беседе тему. Ответы содержали не только факты, но и комментарии по проблеме, выражение личного отношения к излагаемым фактам и обоснование этого отношения.

**Оценка “3”**

выставляется студенту, если он решил речевую  задачу не полностью. Речь содержит фонетические ошибки, заметна интерференция родного языка, но в основном она понятна партнёрам по диалогу. Некоторые реплики партнера вызывали у студента  затруднения.  Наблюдались  паузы, препятствующие речевому общению. В репликах излагалась информация на заданную тему, но отсутствовало выражение своего отношения к затрагиваемой проблеме.

**Оценка “2”**

выставляется, если студент не справился с решением речевой задачи. Он  затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не  состоялась. Допущены многочисленные языковые ошибки, нарушающие коммуникацию. При этом большое количество фонетических ошибок затрудняло понимание высказывания. Свыше 50% простых слов и фраз произносились неправильно. Отвечающий студент практически не понимал задаваемые собеседником вопросы, был способен ответить лишь на некоторые; не употреблял фраз, стимулирующих партнера к общению.

**Презентация результатов проектной деятельности**

**Оценка “5”**

ставится студенту, который сумел:

1. описать события/факты/явления письменно;

2. сообщить информацию, излагая ее в определенной логической последовательности (устная защита проекта.)

3. обобщить информацию, полученную из разных источников, выражая собственное мнение/суждение;

4. составить тезисы или развернутый план выступления.

Высказывание было выстроено в определенной логике. Оно было связным и  логически последовательным. Проектная работа предусматривала наличие творческого мышления и нестандартные способы решения коммуникативной задачи. Предлагаемое высказывание по защите проектной работы отличалась оригинальностью и полнотой высказывания.

Языковые средства были употреблены правильно, отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию,  или они были незначительны (1-4). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности.  При наличии ошибки отвечающий  сам ее исправлял (в данном случае принимается ликвидация ошибки самим учащимся). Использовались простые и сложные грамматические явления в различных сочетаниях, разные грамматические времена, простые и сложные предложения. Письменное высказывание было понятно слушателям.

**Оценка “4”**

ставится студенту, который сумел:

1. описать события/факты/явления  письменно;

2. сообщить информацию, излагая ее в определенной логической последовательности (устная защита проекта) в объёме 2/3;

3. обобщить информацию, полученную из разных источников, выражая собственное мнение/суждение;

4. составить тезисы или развернутый план выступления.

Высказывание было выстроено в определенной логике. Оно было связным и  логически последовательным. Проектная работа предусматривала наличие творческого мышления и нестандартные способы решения коммуникативной задачи.

Языковые средства были употреблены правильно, однако наблюдались языковые ошибки, не нарушившие понимание содержания (допускается 5-8-10).  Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. Однако были сделаны отдельные языковые ошибки (3-5),не нарушающие понимание.

При наличии ошибки отвечающий  сам мог её исправить (в данном случае принимается ликвидация ошибки самим учащимся). Использовались простые и сложные грамматические явления в различных сочетаниях, разные грамматические времена, простые и сложные предложения. Устное  высказывание было понятно слушателям.

**Оценка “3”**

ставится студенту, который сумел:

1. описать события/факты/явления письменно в  объёме 50%;

2. сообщить информацию при опоре на собственный письменный текст, излагая ее в определенной логической последовательности (устная защита проекта) в объёме 50%;

3. составить тезисы или план выступления.

Студент сумел в основном решить поставленные коммуникативные задачи,  но диапазон языковых средств был ограничен.  Проектная работа не отличалась оригинальностью и полнотой высказывания. Студент допускал значительные языковые  ошибки, значительно нарушавшие  понимание. При исправлении ошибок ему требовалась посторонняя помощь. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания.

**Оценка “2”**

ставится студенту, который сумел описать и изложить  события/факты/явления письменно и сообщить информацию в очень малом объёме. Наблюдалось использование минимального количества изученной лексики. Студент допускал многочисленные языковые ошибок, нарушившие понимание, в результате чего не состоялась защита проекта.

**Письмо**

**Письмо: написание личного (делового) письма,**

**письменного высказывания по предложенной тематике**

**Оценка “5”**

ставится студенту, который сумел:

1. оформить личное и деловое письмо в соответствии  с нормами письменного этикета;

2. описать события, изложить факты в письме личного и делового характера;

3. сообщить /запросить информацию у партнера по переписке.

Письмо (письменное высказывание) выстроено в определенной логике, было связным и  логически последовательным.

Языковые средства были употреблены правильно, отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию,  или они были незначительны (1-4). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Письменное высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности.  При наличии ошибки студент  сам ее исправлял. Использовались простые и сложные грамматические явления в различных сочетаниях, разные грамматические времена, простые и сложные предложения. Письменное высказывание было понятно носителю языка.

**Оценка “4”**

ставится студенту, который сумел:

1. оформить личное и деловое письмо в соответствии  с нормами письменного этикета;

2. описать события, изложить факты в письме личного и делового характера;

3. сообщить /запросить информацию у партнера по переписке.

Студент в целом справился с поставленными речевыми  задачами.  Его письменное высказывание было  связанным и логически  последовательным. Использовался большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно.  Однако были сделаны отдельные языковые ошибки (5-10), не нарушившие понимание. Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Письменное высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности.  При наличии ошибки студент  сам ее исправлял. Использовались простые и сложные грамматические явления в различных сочетаниях, разные грамматические времена, простые и сложные предложения. Письменное высказывание было понятно носителю языка.

**Оценка “3”**

ставится студенту, который сумел

1. оформить личное и деловое письмо, но при этом нарушались нормы письменного этикета;

2. изложить факты в письме личного и делового характера;

3. сообщить информацию партнеру по переписке, но при этом студент не сумел запросить информацию у партнера по переписке. Но при этом его работа не соответствовала нормативным требованиям: 50% объёма – предел. Студент сумел в основном решить поставленную речевую задачу,  но диапазон языковых средств был ограничен.  Допускались достаточно грубые языковые ошибки, нарушающие понимание (11-15).  В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания.

**Оценка “2”**

ставится студенту, который сумел в очень малом объёме оформить личное и деловое письмо и только частично  справился с решением коммуникативной задачи. Содержание высказывания не раскрывает или раскрывает лишь частично затронутую тему.  Письменное высказывание было  небольшим по объему (не соответствовало  требованиям программы: ниже 50%). Наблюдалось использование минимального количества изученной лексики. Студент допускал большое количество языковых (лексических, грамматических) ошибок (более 15), нарушивших понимание.

**Письмо: заполнение анкет (формуляров) документации**

**Оценка “5”**

ставится студенту, который сумел:

1.  заполнить / составить документы (анкеты, автобиографии и др.);

2.  сообщить общие сведения о себе в соответствии с формой, принятой в стране изучаемого языка.

Языковые средства были употреблены правильно, отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны (1-4). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. Содержание документации было понятно носителю языка.

**Оценка “4”**

ставится студент, который сумел:

1.  заполнить / составить документы (анкеты, автобиографии и др.);

2. сообщить общие сведения о себе в соответствии с формой, принятой в стране изучаемого языка.

Языковые средства были употреблены правильно. Однако наблюдались некоторые языковые ошибки, не нарушившие понимание содержания (допускается 5-8). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. Содержание документации было понятно носителю языка.

**Оценка “3”**

ставится студент, который сумел:

1.  заполнить / составить документы (анкеты, автобиографии и др.);

2. сообщить общие сведения о себе в соответствии с формой, принятой в стране изучаемого языка.

Студент  сумел в основном решить поставленную речевую задачу,  но диапазон языковых средств был ограничен. Были допущены ошибки (9-12), нарушившие понимание составленной документации.

**Оценка “2”**

ставится студенту, который не сумел:

1.  заполнить/составить документы;

2. сообщить общие сведения о себе в соответствии с формой, принятой в стране  изучаемого языка.

Студент сумел в основном решить поставленную речевую задачу,  но диапазон языковых средств был ограничен. Были допущены многочисленные ошибки, нарушившие понимание составленной документации.

**За письменные работы**

(контрольные работы, самостоятельные работы, словарные  диктанты, тестовые работы) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

**Виды работ**

**Оценка “3”**

**Оценка “4”**

**Оценка “5”**

**Контрольные работы**

От 50% до 69%

От 70% до 90%

От 91% до 100%

**Самостоятельные работы, словарные диктанты**

От 60% до 74%

От 75% до 94%

От 95% до 100%

**Творческие письменные работы**

(письма, разные виды сочинений, сообщение, реферат) оцениваются по пяти критериям:

а) Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

ПРИ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКЕ ЗА СОДЕРЖАНИЕ ОСТАЛЬНЫЕ КРИТЕРИИ НЕ ОЦЕНИВАЮТСЯ, И РАБОТА ПОЛУЧАЕТ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ ОЦЕНКУ;

б) Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы).

в) Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку).

г) Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку).

д) Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

1. **Оценочные средства промежуточной аттестации**

Дифференцированный зачет проходит в форме теста по двум вариантам. Допуском к зачету является сдача всех конспектов и задолжностей по текущему контролю**.**

**КРИТЕРИИ ОЦЕНОК ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ .**

**Оценка “5”**

ставится студенту, если он  справился с поставленными речевыми задачами. Содержание его высказывания полностью соответствует поставленной коммуникативной задаче,  полностью раскрывает затронутую тему. Высказывание выстроено в определенной логике, содержит не только факты, но и комментарии по проблеме, личное отношение к излагаемым фактам и обоснование этого отношения. Высказывание было связным и  логически последовательным.

Языковые средства были правильно употреблены, отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны (1-4). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности.  При наличии ошибки отвечающий  сам ее исправлял. Использовались простые и сложные грамматические явления в различных сочетаниях, разные грамматические времена, простые и сложные предложения. Наблюдалась легкость речи и правильное, хорошее произношение, учащийся соблюдал правильную интонацию. Речь студента была эмоционально окрашена и понятна носителю языка. Объём высказывания соответствовал  нормам (80-100%).

**Оценка “4”**

ставится студенту, если он в целом справился с поставленными речевыми  задачами.  Его высказывание было  связанным и  последовательным. Использовался большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно.  Однако были сделаны отдельные ошибки (5-10), не нарушившие коммуникацию и понимание. Темп речи был несколько  замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию  и отражало конкретные факты.  Объём  высказывания соответствовал на  70-80%.

**Оценка “3”**

ставится студенту, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу,  но диапазон языковых средств был ограничен. Объём высказывания не  достигал нормы (50% - предел).  Студент допускал многочисленные языковые  ошибки, значительно нарушающие понимание. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения, излагались только основные факты. Речь не была эмоционально  окрашенной, произношение было русифицированным. Темп речи был значительно замедленным.

**Оценка “2”**

ставится студенту, если он только частично  справился с решением коммуникативной задачи. Содержание высказывания не раскрывает или раскрывает лишь частично затронутую тему.  Высказывание было  небольшим по объему – ниже 50% - и не соответствовало  требованиям программы. Наблюдалось использование минимального количества изученной лексики. При ответе использовались слова родного языка вместо незнакомых иностранных слов. Отсутствовали элементы собственной  оценки, выражение своего отношения к затрагиваемой проблеме. Студент допускал большое количество языковых (лексических, грамматических, фонетических, стилистических) ошибок, нарушивших общение, в результате чего возникло полное  непонимание произнесённого высказывания.

**Перечень рекомендуемых учебных изданий, Интернет-ресурсов, дополнительной литературы**

**Основные источники:**

1. 1. Г.Т. Безкоровайная , Н.И. Соколова , Е.А. КайранскаяPlanetofEnglish: учебник английского языка для учреждений СПО, 4ое издание «Акадаемия» 2017г.

2. А.П. Голубев, Н.В. Балюк, И.Б. Смирнова. Английский язык: учебник для студ. Учреждений сред. проф. образования, 16ое издание - «Академия», 2017г

3. И.П. Агабекян. Английский язык для СПО, 14ое издание.

4. Ю. Голицынский, Н. Голицынская. Английский язык. Грамматика. Сборник упражнений. 6 издание, исправленное и дополненное.

Интернет – ресурсы:

1. http://www.english.language.ru
2. http://english-language.chat.ru
3. [http://www.hollywood.com](http://www.hollywood.com/)
4. [http://www.disney.com](http://www.disney.com/)
5. [http://www.rockhall.com](http://www.rockhall.com/)
6. [http://www.louvre.fr](http://www.louvre.fr/)
7. [http://www.nga.gov](http://www.nga.gov/)
8. <http://www.nhm.ac.uk/>
9. [www.learnenglish.org.](http://www.learnenglish.org.uk/)