**Тема 1: Система персонажей в романе.**

Система персонажей, как и вся структура «Войны и мира», основана на принципе всеобщей связи. Каждый герой индивидуален, отделен от других художественной характерностью. Однако все эти отдельные миры связаны бесчисленными нитями соответствий, контрастов, градаций людских свойств. Придумывая своих героев и заселяя свою художественную вселенную в начале работы над романом, Толстой в черновиках заполнял общие для всех рубрики: «имущественное», «общественное», «любовное», «поэтическое», «умственное», «семейственное». Это был первоначальный остов художественной постройки, эскиз, который в ходе работы бесконечно усложнялся. Тем не менее черновик показывает, что в сознании Толстого с самого начала существовали определенные параметры сходств и различий. Среди них — умение любить, самостоятельно мыслить, жить семейной жизнью. Важнейшее отличие (Толстой называет его «поэтическое») — способность или не способность выходить за пределы правильности, интересов бытовой жизни, соприкасаться с высшим. Это может быть «поэзия грандиозности и добродушного гостеприимства», как у графа Ростова, или поэзия жизненности, как у Наташи Ростовой, или, как у Берга: «Поэтическое. Никакого, кроме поэзии правильности и порядка».

В «Войне и мире» Толстой вводит в действие не только индивидуальности, но и общности людей. Это семьи, каждая из которых несет в себе родовые черты, в разных вариантах представленные в ее членах. Это жители одного города («москвичи»), солдаты и офицеры одного полка (Павлоградский полк, в котором служат Денисов и Николай Ростов), участники сражения, русские пленные, партизаны — люди, объединенные общим делом и участью. Многогеройность, передающая массовую жизнь, существование человека в людских сообществах, придает повествованию эпический характер. Однако на первом плане в романе все же судьбы отдельных людей, то отъединенных, то сближающихся в точках крупных событий. Каждый из персонажей ведет в романе свою линию и вместе с тем оказывается частицей Все-жизни.

Князь Андрей Болконский и Пьер Безухов, как предполагают исследователи, — это как бы раздвоившийся автопсихологический герой Толстого. Они друзья — и почти во всем друг другу противоположны. Князь Андрей рационален и честолюбив, сдержан и замкнут, в нем «болконское» чувство чести, возвышенность мыслей и некоторая «бестелесность». Пьер, наоборот, простодушен и доверчив, он большой ребенок, открыт людям и потому легко вступает с ними в общение. В его облике подчеркнута полнота, а в характере любовь к чувственным удовольствиям — «телесность» как жизненность, причастность земле. Так же контрастны семьи Ростовых и Болконских и представляющие каждую семью женские персонажи: княжна Марья воплощает абсолютную духовность, возвышенную, «небесную» любовь и веру, Наташа — силу и энергию жизни, земную любовь, прелесть естественности. Третий семейный клан — Курагины — противостоят первым двум; они представляют в сюжете силы зла, которое, по логике романа, есть не только отсутствие чести и совести, но искажение подлинного, подделка под добро и красоту. Элен и Анатоль Курагины красивы — и совершенно пусты и аморальны, ими двигают лишь желания хищников. Принцип всеобщей связи и соответствий соединяет ассоциациями сюжетно не связанных Курагиных и Наполеона (у них общий закон — захвата и личной власти, лицемерия и притворства, им недоступно понимание подлинного существа жизни), с другой стороны — Пьера и Наташу, Платона Каратаева и Кутузова, воплощающих природно-нравственное начало, инстинктивное знание добра и доверие Божьему миру.

Пьер и князь Андрей связаны не только дружескими отношениями, они представляют два варианта познания мира в его соотношении с вечным. Андрей Болконский, лейтмотивная тема которого в романе — поиски совершенства, открывает для себя вечную жизнь в неизбирательной божеской любви (прощение врагу-Анатолю), которая примиряет со смертью и возвращает к источнику «Всего» — Богу. Пьер Безухов, пройдя через катастрофу пожара Москвы и плен, через открытие «общей жизни» на поле Бородина и в общении с Платоном Каратаевым, находит своего Бога на земле, в круге жизни рядом с другими людьми, в семейном счастье и душевном равновесии, основанном на способности свободно отдавать себя людям и миру. В сюжетной развязке напряжение между двумя протагонистами автора, Пьером и князем Андреем, снялось за счет реализации обоих вариантов: осуществили себя и инстинкт жизни, и движение к смерти, сопряженное с «познанием добра и зла». Так же Наташа и княжна Марья, прежде враждебные друг другу, пережив вместе смерть князя Андрея, становятся подругами, а затем и родными, образуя гармоничный союз земного и небесного, органической жизненности и напряженной духовности.

Сложение двух счастливых семей в эпилоге описывается на фоне недавней катастрофы. Финальная гармония осуществляется рядом с «распадом старой семьи Ростовых», смерть князя Андрея делает возможным брак Наташи и Пьера, княжны Марьи и Николая Ростова. Смерть и возрождение соприкасаются друг с другом — таков закон мироустройства. Важнейшим моментом в романе оказывается эпизод, когда Кутузов получает известие о бегстве французов из Москвы. Это событие переживается как чудо, и вместе с тем оно в высшей степени закономерно. Кутузов не может скрыть слез, потому что чувствует себя свидетелем явленного благого замысла Творца, торжества справедливости и добра.

В последней сцене «Войны и мира» рядом с героями, ставшими родителями, — новые, «свежие» дети: новая Наташа Ростова, черноглазая любимица отца, графа Николая, и новый Пьер Безухов, которому пока три месяца. Жизнь в соответствии с циклическим природным временем завершила один круг и начала новый. Однако рядом с детьми, и вместе с тем совсем отдельно, присутствует пятнадцатилетний Николенька Болконский, в облике которого акцентированы черты умершего князя Андрея, траектория судьбы которого — духовное восхождение, линейность личностного поиска. Романный сюжет «Войны и мира» в первой части эпилога заканчивается сном Николеньки, в котором объединены князь Андрей и Пьер, страх и любовь, прошлое и будущее, книжное (герои Плутарха) и реальное.

Путаницу сна разрешает пробуждение и мысли об отце, который, как кажется Николеньке, направляет его в поисках собственной дороги и как бы составляет «субстанцию» любви: «отец не имел образа и формы, но он был, и, видя его, Николенька почувствовал слабость любви: он почувствовал себя бессильным, бескостным и жидким». Сон Николеньки ассоциативно соотносится и с описанием смерти князя Андрея, и с символическим сном Пьера, представляющим «момент истины» в его познании. В этом сне мысль, примиряющая жизнь и смерть («Жизнь есть все. Жизнь есть Бог. Любить жизнь, любить Бога. Труднее и блаженнее всего любить эту жизнь в своих страданиях, в безвинности страданий»), соединена со зримой «моделью» земного существования. Она видится как «живой глобус», «жидкий, колеблющийся шар», состоящий из отдельных атомов-жизней. Жизнь — отдельность живущего и сопряженность с другими, смерть — растворение в безбрежном вечном; земное и вечное связаны любовью. Романный сюжет, отражающий картину мира, завершается по принципу гармонического примирения противоположностей: личности и природного существования, войны и мира, жизни и смерти.

Второй эпилог «Войны и мира» — риторический, здесь подводятся философские итоги книги. Двойной эпилог отражает специфику повествования «романа-эпопеи». Сходство с эпосом возникает не только за счет масштаба изображения, но и за счет организации «точек зрения», с которых ведется повествование. Типичная для Толстого повествовательная позиция, найденная еще в ранних вещах и доведенная до совершенства в «Войне и мире», — изображение события через восприятие, сознание и чувство одного из героев. При этом каждый герой видит мир по-своему.

Такое разнообразие «точек зрения» делает картину мира в толстовском романе многомерной, но не хаотичной. Рядом с героями всегда находится синхронный повествователь (хроникер), который скрыто присутствует внутри изображаемой сцены. Однако высшая точка зрения в повествовании принадлежит все же панхронному всеведущему повествователю — Автору. Он обладает не зрением, а знанием, поэтому описываемая реальность для него «прозрачна» — открыта для понимания. Он смотрит из «будущего» в «прошлое» или занимает вневременную позицию; он комментирует, поясняет то, что видят участники событий. Голос Автора как особый, отличный от остального повествования, звучит торжественно — как голос самой реальности. Вместе с тем это и голос творца текста, создающего свой Мир и исследующего законы мироздания. Аргументация автора не рассчитана на то, что читатель будет выбирать одну из представленных точек зрения. Читатель должен присоединиться к мнению автора — это условие чтения. На эту задачу работает и эстетическое внушение (суггестия текста), и авторское открытое слово убеждения, усиленное яркой образностью.

**Тема 2: «Война-противное человеческому разуму событие» (Л. Толстой).**

«Война всегда интересовала меня. Но война не в смысле комбинаций великих полководцев… а интересовал меня сам факт войны – убийство.. мне интереснее знать каким образом и под влиянием чего убил один солдат другого, чем как были расположены войска при Аустерлицком сражении или при Бородинской битве, - так писал Л. Н. Толстой.» Он был участником и свидетелем многих исторических событий, которые нашли отражение в его творчестве.

Участвуя в обороне Севастополя, Толстой увидел мужество солдат и матросов, силу народа, жестокость и бездарность правителей. Главное, что он увидел и показал в своих произведениях – это жестокость войны. Он показал правду о войне, раскрыл ее грязные, безобразные стороны.

«Или война есть сумасшествие, или ежели люди делают это сумасшествие, то они не совсем разумные создания». Эту мысль великий писатель проводит с первых страниц, где идет речь о войне. Несколько сражений мы видим в романе «Война и мир»: Шенграбенское, Аустерлицкое - и Бородинскую битву. Их объединяет одно: война – противное человеческой природе событие.

В Бородинском сражении, которое можно назвать кульминацией романа, эта мысль показана наиболее ярко. Толстой избрал Пьера для описания Бородинского сражения. Он свободен, не привязан к определенному месту боя. Ему, не видевшему до этого никаких битв, должна раскрыться некая правда. К этой правде вместе с Пьером ведет читателя и Толстой. Первое чувство – чувство недоумения. Кавалеристы идут на сражение, встречая раненых, ни на минуту не задумываются о своей судьбе. А из этих людей 20 тысяч обречены на смерть Пьер удивлен, что здоровые люди, идя в бой, не думают о смерти. Когда Пьер увидел повозки с ранеными, работающих на будущем поле сражения мужиков, он понял значительность и ужас события.

Пьер становится свидетелем смерти офицера, потом взорвавшегося с зарядами ящика. Война открывается во всем ее ужасе. И вот Пьер уже не помнит себя от страха. Он бежит под гору, спотыкаясь об убитых и раненых. Толстой нагнетает атмосферу ужаса войны. Пьер видит изуродованные страданием лица. Того чувства, которое было раньше на лицах солдат, уже не было. Эти убитые и раненые, которые, как кажется Пьеру, хватают его за ноги, эта лужа крови, эта голова француза, которая, кажется Пьеру, оторвалась от того, что Пьер сжимает его шею – все это создает мрачную атмосферу убийства. Толстой и читатель видят, как бессмысленно люди дерутся. Писатель, конечно же, говорит о патриотическом духе, о справедливости дела, о торжестве русского духа. Но самое главное, что показывает Толстой, - это жестокость и абсурдность войны.

Жестокость войны читатель видит, читая страницы о горящей Москве и о смертельном ранении на Бородинском поле Андрея Болконского. Гибель Пети Ростова, мечтательного, доброго, никому не причинившего зла, подчеркивает абсурдность войны. Так Л. Н. Толстой проводит через весь роман мысль о том, что Война – «противное человеческому разуму и всей человеческой природе событие.»

*Задание: ознакомьтесь с материалами лекций, прочитайте 2 том романа «Война и мир», ответьте на вопросы:*

*- Что есть война, по мнению Л.Н. Толстого?*

*- Как относятся к войне главные герой романа: Пьер Безухов и Андрей Болконский? (выполнить до15.05.2020)*