**Урок 4 «Сон Обломова» (9 глава)**

**«***И Илюша… лелеемый, как экзотический*

*цветок …рос медленно и вяло. Ищущие*

*проявления силы обращались внутрь и никли, увядая»****.***

* 1. **Вступление. Роль мотива сна в романе.**
1. После патетической сцены 8 главы, передающей возмущение Обломова тем, что слуга сравнил его с *«другими»*, герой произносит «*тайную исповедь перед самим собой*», в которой задаёт вопрос: «*Отчего я такой*?». И засыпает. И ему снится сон, который и объясняет, почему хорошие, светлые начала его души всё-таки так и остались нереализованными, почему пропал, погиб человек с чистой и ясной душой, добрый, умный, нежный, благородный.
2. Реалистическая литература признаёт связь человека и среды. Характера и обстоятельств. Обращается к дням детства. Годам воспитания своих героев. Сон позволяет зримо представить среду, взрастившую Илью Ильича, социальные и нравственные истоки его личности, причины его трагедии. *«Я старался показать в Обломове, как и отчего у нас люди превращаются прежде времени в.. кисель»,* - в этом признании И. А. Гончарова смысл сна Обломова.
	1. **Обломовщина как философия жизни.**
3. **Идиллический пейзаж.** Прошлое в «сне» конкретно и в то же время символично. На широкий и мягкий характер Ильи Ильича оказала влияние среднерусская природа с мягкими очертаниями *отлогих* холмов, медленное течение рек. Природа здесь как мать заботится о тишине, размеренной спокойной жизни человека. Грозы не страшны, страшных бурь, разрушений в том краю не бывает. «*Никто из жителей не видал и не помнит никаких страшных небесных знамений»*.

 Обломовка – обыкновенная усадьба с крепостническим укладом, с другой стороны, жизнь в ней течёт по своим внутренним законам.

1. Первейшие жизненные потребности обломовцев – еда и сон. Забота о пище была главная забота в Обломовке
2. Единственная форма духовной жизни – причастность к миру легенды, сказки. Сказка для обломовцев – попытка с помощью воображения объяснить и разгадать мир, но и реакция на страшный мир реальной жизни, от которой люди так надёжно спрятались, заменив жизнь вымыслом.
3. Отношение к труду. Сносили труд как наказание. В результате человеку ничего не нужно: *«жизнь как покойная река текла мимо и сводилась к трём главным актам жизни: родинам, свадьбе, похоронам».* Но нигде в этих актах не нашлось места ни книге, ни образованию: «*Илья Иванович не подозревал в чтении существенной потребности, а считал его роскошью… без которой легко можно обойтись»*
4. Любовь в Обломовке.
5. Обряды, обычаи и приметы обломовцев.
	1. Какова роль данного эпизода в романе? Гончаров показал, как любящие и заботливые родители вырастили абсолютно беспомощного взрослого человека! А ведь родился Илья, как и все дети, любознательным, пытливым ребёнком. Глава называется «Сон Обломова». Жизнь - это сон, следовательно, обломовщина как философия жизни смертельно опасна для человека. Эпизод помогает понять, почему не состоялась жизнь героя. Без этого эпизода роман не имел бы такой силы обобщения и типизации.

**Тема:** **Анализ 2-3 части романа. Штольц. «Собственно роман». Пробуждение. «Восхождение героя». Обломов и Ольга Ильинская.**

**Цели уроков**: беседа, сопровождаемая комментированным чтением отдельных сцен.

1. **Вступительное слово.** По замыслу Гончарова. Только со 2 части начинается собственно роман. (Из письма Гончарова к Л. Н. Толстому: *«Не читайте 1 часть* *«Обломова», а если удосужитесь, то почитайте 2 и 3».)*

 Когда на французском языке была переведении лишь 1 часть «Обломова» и в таком самостоятельном виде напечатана, негодованию Гончарова не было предела: «*…в этой 1 части заключается только введение, пролог к роману, комические сцены Обломова и Захара – и только, а романа нет! Ни Ольги, ни Штольца, ни дальнейшего развития характера Обломова. Остальные 3 части не переведены, а эта 1-я часть выдана за отдельное сочинение! Какое нахальство».*

 Со 2 части повествование теряет статичность. Появляется Ольга. Грядет любовная драма, в драматическом действии развёртывается подлинный характер главного героя.

**2. 1– 2 главы 2 части.**

 Правда, открывается 2 часть **портретом Штольца,** но в том-то и особенность «Обломова» как монографического романа, центростремительного по своей конструкции, что этот портрет даётся не самостоятельно, а в постоянном сопоставлении с Обломовым. История Штольца больше рассказана, чем представлена в картинах (а образ Обломова уже сформировался в воображении читателя), характеристика Штольца «работает» не столько на него самого, сколько на его друга.

**3. 1-е сообщение. Портрет, история Штольца (2гл., ч.2)**

**4. Дополнение учителя.** Штольц рос и воспитывался по соседству с Обломовкой, но формирующие его характер условия были совершенно разными. Отец героя – немец, управляющий в дворянском поместье, привил сыну навыки самостоятельного и упорного труда, умение полагаться на собственные силы. Мать – русская дворянка с нежным сердцем и поэтической душой – передала Андрею свою духовность. В отличие от Обломова, Штольц – воплощённая энергия: **с. *147* (2 глава).**

 Если Обломов - весь в стихии эмоциональной – Штольц предельно рационалистичен: **«*148/2, 2*».**

Вот такими категорическими формулировками «рассказан» Штольц. Ощущается некоторая «сделанность». А помните, как говорил Гончаров об истоках характера Штольца. Что-то уж слишком они математически выверены: «***144*», 1-я глава.**

**(*Филистер –*** *человек с узким обывательским кругозором;* ***бурш –*** *студент, принадлежащий к одной из студенческих корпораций.)*

 Возникает мысль: не искусственно ли сконструирован в качестве антипода герою романа этот Штольц «***150/3*» (гл. 2):**

- отрицанием обломовской мечтательности, робости перед жизнью «**148/1»,**

- аморфности характера «**150/1»,**

- его мучительной рефлексии «**150/2».**

От такого нагнетения качеств «положительных» подрывается доверие читателя не только к достоверности, но и к самой «положительности» этих качеств. **Пуританский** (словарь: *отмечающийся строгой, показной нравственностью)* фанатизм, расчётливость Штольца заставляют с симпатией вспоминать… слабого, ленивого, но противоречивого и страдающего Обломова. Таков неожиданный эффект апофеоза Штольцу.

**5**. Есть такой литературный приём –***антитеза*** *–* художественное противопоставление. Роман «Обломов» весь строится на антитезах:

*Прошлое – настоящее,*

*Обломовка – Петербург,*

*Обломов – Штольц.*

 Этот список можно продолжить. Гончаров всячески подчёркивает противоположность Обломова и Штольца:

* Обломов русский, Штольц – наполовину немец и, главное, немец по воспитанию.
* Обломов – барин. Штольц – сын управляющего.
* Обломов – бездельник. Штольц – предприниматель. (Автор довольно небрежно характеризует занятия своего героя: **«*147/1***». Рассказывать об этом Гончарову неинтересно: сам он не смыслил в коммерческих делах.)

**6**. В оценке Штольца, как ни странно, сошлись даже **Добролюбов и Дружи**нин. Им обоим образ показался малоудачным, сухим и невыразительным. Правда, объяснили они это по-разному.

* **Добролюбов** отметил, что в современной русской жизни пока слишком мало энергичных, деятельных людей, и потому писателю не удалось ярко показать такой тип.
* **Дружинин**  же считал Штольца прежде всего художественной неудачей Гончарова: «*…это … персонаж, обрисованный с излишнею кропотливостью, которая всё-таки не даёт нам должной полноты впечатления».*

 Задумаемся: что значит *«должной полноты»?* Может быть, Андрей Иванович и не очень запоминается как личность (по крайней мере, он кажется тусклым на фоне Обломова), зато он в полной мере воплощает в себе идеалы, принципы, стиль новой жизни. Во 2-й половине 19 столетия Россия запоздало вступала в новый век. Большие города, промышленность, торговля – всё это вытесняло былой покой помещичьих гнёзд. На смену мечтателям приходили деловые люди. Таким деловым был и Штольц. И действительно неважно, чем именно и с кем конкретно он торговал.

 Эта тема делает роман «Обломов» удивительно современным. Разве мы сегодня наблюдаем не те же процессы? Разве не торжествуют энергичные, предприимчивые… и безжалостные?

 Да, Штольц безжалостен. Он вроде бы и любит Обломова и желает ему добра. Но всё равно рассказывает Ольге о том, что застал друга в разных чулках – хотя и знает, как боится Илья Ильич огласки этой позорной истории.

 **Организуя знакомство Ольги с Обломовым**, Штольц как будто устраивает очередную торговую сделку. Всё рассчитано. Всё разумно. Но всё срывается.

**7.** – Заканчиваются главы о Штольце горячим **«комплиментом» … Обломову**, «*в основании натуры которого* ***«151*» (гл. 2).**

 Так открыто заявлена одна из ведущих тем всего будущего повествования – тема «*чистого, светлого и доброго начала*» натуры Обломова. В 1-й части она робко прозвучала в 6 – 8 главках, когда открылось различие между Обломовым и «*пошлыми людьми*», достойными лишь гоголевского осмеяния. Теперь же первое упоминание об Обломове сопровождается целым «этюдом» о его простом и нехитром сердце, который уподобляется начальному аккорду совсем нового по тональности повествования.

1. **Глава 3.**

 Вот развивается **сцена,** начатая в 1-й части, - **приезд Штольца:** та же комната, тот же диван, Обломов на нём, рядом Захар. Но изменились сами авторские ремарки, которыми сопровождается разговор героя с приехавшим другом. Наедине со Штольцем, единственно близком ему человеком, Обломов становится таким, каким он был в тайной исповеди перед самим собой *«в одну из ясных, сознательных минут в его жизни»* (**гл. 8, ч. 1, *с. 94*).** Он отвечает на вопросы Штольца о своей жизни с**. 151, 154 (гл. 3**). В Илье Ильиче нет ни грани самодовольства «*пошлого человека*», грустно-скептически относится он к самому себе. Он отвечает на вопросы Штольца *«печально», «с едва заметной горечью», «со вздохом».*

1. **Глава 4, часть 2.** Но **1-й** **разговор** со Штольцем лишь подготовка ко **2-му,** чрезвычайно важному и предельно ёмкому, где по-настоящему раскроется новая грань личности Обломова, всплывёт доселе скрытая новая грань личности Обломова, всплывёт доселе **скрытая мотивировка его безделия.**

 **«*с. 157/3»***, - заявляет Обломов Штольцу после целой недели, проведённой под его руководством в обществе, в хлопотах о делах. И в ответ на малоубедительные оправдания Штольца обрушивает на него свои страстные ***филиппики***(словарь: грозные, обвинительные речи. Афинский оратор Демосфен разоблачал в своих гневных речах врага афинской демократии Филиппа Македонского): ситуация почти невозможная – ведь перед нами самоуверенный Штольц и робкий ленивец Обломов. Но тем большего она заслуживает внимания: Обломов нападает, а Штольцу нечем парировать.

 **«157/2».** Вся та деятельность, которую в качестве образца представлял Штольц Обломову, кажется герою бессмысленной, пустоутробной: «**159/1».**

 Так бездеятельность Обломова получает новое объяснение: он не только не может, но и не хочет включаться в этот круговорот пустоты, где за внешней энергичностью скрывается тот же всепоглощающий сон.

 Вступив в круг «*деятельных людей»,* - считает Обломов, - неминуемо потеряешь себя. **«157/1»** - взывает он к Штольцу.

 Вспоминаются подобные реплики в эпизодах «**парада гостей**». **«33/1» (ч 1, гл. 2)** – недоумевает Обломов, выслушав рассказ франта Волкова о его «бешеной» светской жизни.

 Судьбинский сообщает Обломову в качестве главной новости такое служебное нововведение**: «*34*» (1 часть, гл. 2). «*36/2*»** - думает Обломов, провожая глазами довольного собой карьериста… Серьёзность этих реплик «снималась» в 1 части ироническими авторскими оценками самого героя. Теперь же, в сцене со Штольцем, авторский тон по отношению к Обломову абсолютно серьёзен.

 А Штольц молчит. Почему? (А за молчанием Штольца угадывается даже авторское благословение «филиппик» героя.)

 А ведь обеспокоен измельчанием человека такой герой, который обладает светлой душой, - личность, пусть и растерявшая многое из своего природного богатства.

 Илья Ильич был хорошо знаком с надеждами, так и со «*всеобщими человеческими скорбями*» и разуверениями. Юный Обломов вместе со Штольцем мечтал увидеть картины Рафаэля, Тициана, Корреджо, росписи Микеланджело, статую Аполлона Бельведерского, зачитывался произведениями Руссо, Шиллера, Гёте, Байрона**. (*164***) Каждое из этих имён и все они вместе весьма точно указывают на духовные возможности и идеалы героя «Обломова».

* Ведь Рафаэль – это прежде всего «Сикстинская мадонна», в которой современники Гончарова видели воплощение и символ вечной женственности;
* Шиллер был олицетворением идеализма и идеалистов;
* автор «Фауста» впервые выразил в этой философско-поэтической драме человеческую жажду абсолюта и сознание его возможности, а Руссо идеализировал «естественную» жизнь среди природы и вдали от бездушной цивилизации.

 В своём полусонном петербургском существовании герой не мог, по его словам, «*равнодушно вспомнить Casta diva»,* т. е. ту самую женскую арию из «Нормы» В. Беллини (***163***), которую он затем услышит в проникновенном исполнении Ольги Ильинской. Показательно, что своим толкованием арии ещё до знакомства с Ольгой предугадал драму их любви. *«Какая грусть, - говорит он,- заложена в эти звуки!.. И никто не знает ничего вокруг… Она одна… Тайна тяготит её…»*

 - **А почему богатство растеряно? «*166/1***», - с горечью спрашивает себя Обломов. Взгляд, брошенный на себя, не снимает вопроса: «***166/2***». И тогда герой начинает всматриваться в мир вне себя. «***166*/3**».

 И горьким итогом звучат заключительные фразы этого монолога: «***166/4, 5».***

 Если сопоставить признания Обломова в разговоре со Штольцем с его же монологами в начале романа, то создаётся впечатление, что их произносят 2 разных человека. **«*89*»** - последний абзац – доказывает барин, крепостник, самодовольный бездельник, подобный Манилову, Ноздрёву.

 **10.** Монолог «***166/3*»** сразу заставляет вспомнить горестные размышления **Печорина с. *531* («Княжна Мери» от 3. 06).** Апатия Печорина была иного происхождения, чем лень Манилова… Так намечается 2-я, печоринская ипостась (сущность – из др. гр. философии) Обломова: он не только выражение **среды,** но и её **жертва.** Между средой и героем обнаруживается расхождение, угадывается антагонизм.

 Между написанием 1-й и последней частей 10 лет. Изменился и писатель, и сама жизнь за это время. Романы 50-х внимательны к многогранному миру человеческой души, её противоречивым и драматическим порывам. Романы объясняют жизнь, анализируют её. А в 40-е г.г. – улавливание только уродливых и смешных сторон частных типов. («*Мёртвые души*»).

 Гончаров 10 переломных лет писал один роман, и изменение эстетических позиций этого художника запечатлелось внутри одного произведения.

1. **Ольга Ильинская.**

 Предыстория романа завершилась появлением героини – Ольги Ильинской. Спор, каков настоящий Обломов: *«гоголевский персонаж*» первой части или *«лишний человек*» второй – решился самим развитием **любовного сюжета.** *«Обломовы выдают всю прелесть, всю слабость и весь грустный комизм своей натуры именно через любовь к женщине»*

 «Объяснить» Обломова призвана Ольга. По натуре деятельная, энергичная, Ольга – исключение в своей среде, личность самобытная. Глубокая, принадлежит к тому же типу русских женщин, что и **Татьяна Ларина.**

 В первом представлении Ольги читателю сразу улавливается сходство её с пушкинской Татьяной **(гл. 5 *с. 171*)** Как и Татьяна, Ольга не имеет успеха в свете, озадачивая и отпугивая своей необычностью завсегдатаев балов.

 В облике Ольги подчёркнут редкий артистизм (***173***) и печать мысли на лице. **(*173/2*).** «*Поэтическое одушевление*» «Обломову» придавал одухотворённый образ Ольги И., отразивший представления писателя о высоком назначении женщины в деле нравственного и эстетического совершенствования человека.