**26.03.2020 г.**

**Прочитать лекцию, ответить на вопросы (письменно)**

1. Какие шкалы *стратификации* вы можете назвать?
2. Какие типы *стратификации* вам известны из курса истории.
3. Какие значения термина класс вам известны?
4. В чем заключаются различия между классами и сословиями?
5. В обществах с какой моделью *стратификации* средние слои обладают максимальным доступом к ресурсам?

**ЛЕКЦИЯ**

**Социальная стратификация**

Стратификационное измерение – это выделение слоев (страт) внутри общностей, что позволяет сделать более подробный *анализ* социальной структуры. *По* теории В.Ф.Анурина и А. И. .Кравченко, следует отличать понятия классификации и *стратификации*. Классификация – *деление* общества на классы, т.е. очень большие социальные группы, обладающие каким-то общим признаком. Стратификационная модель представляет собой углубление, детализацию классового подхода.

В социологии вертикальное строение общества объясняется при помощи такого понятия, перешедшего из геологии, как **"страта"**(пласт). Общество представляется в виде объекта, который разделен на пласты, нагромождающиеся друг на друга. **Выделение слоев в иерархической структуре общества называется социальной стратификацией.**

Здесь следует остановиться на понятии "слой общества". До сих пор мы пользовались понятием "социальная общность". Каково же соотношение этих двух понятий? Во-первых, понятие социального слоя применяется, как правило, для характеристики только вертикальной структуры (т.е. слои наслаиваются друг на друга). Во-вторых, это понятие указывает на принадлежность представителей самых различных общностей к одному и тому же статусу в социальной иерархии. В состав одного слоя могут входить представители и мужчин, и женщин, и поколений, и разных профессиональных,этнических,расовых,конфессиональных, территориальных общностей. Но эти общности входят в слой не целиком, а частично, поскольку другие представители общностей могут входить в другие слои. Таким образом, социальные слои состоят из представителей различных социальных общностей, а социальные общности представлены в различных социальных слоях. Речь не идет о равном представительстве общностей в слоях. Например, женщины больше, чем мужчины, обычно представлены в слоях, расположенных на более низких ступеньках общественной лестницы. Так же неравномерно представлены в социальных общностях представители профессиональных, этнических, расовых, территориальных и других общностей людей.

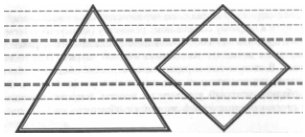
Когда говорят о социальном статусе общностей людей, то мы имеем дело с усредненными представлениями, тогда как в реальности внутри социальной общности существует определенный "разброс" социальных статусов (например, женщины, находящиеся на разных ступеньках общественной лестницы). Когда говорят о социальных слоях, имеют в виду представителей различных общностей людей, имеющих одинаковый иерархический статус (например, одинаковый уровень доходов).

**Модели социальной стратификации**

Обычно в социальной *стратификации* выделяются три наиболее крупные *страты* -низшие, средние и высшие слои общества. Каждая из них также может быть разделена еще на три. *По* численности принадлежащих к этим слоям людей мы можем построить и стратификационные модели, дающие нам общее *представление* о реальном обществе.

Из всех известных нам обществ верхние слои всегда составляли меньшинство. Как сказал один древнегреческий философ, худших всегда большинство. Соответственно " лучших" ( богатых) не может быть больше, чем средних и низших. Что касается "размеров" средних и нижних слоев, то они могут быть в разных соотношениях (больше или в нижних, или в средних слоях). Исходя из этого, можно построить формальные модели *стратификации* общества, которые условно назовем как "*пирамида*" и "ромб". В пирамидальной модели *стратификации* большинство населения относится к социальным низам, а в ромбовидной модели *стратификации*- к средним слоям общества, но в обеих моделях верхи составляют меньшинство.

Формальные модели наглядно показывают характер распределения населения *по* различным социальным стратам и особенности иерархической структуры общества.



Формальные модели социальной стратификации.

**Виды социальной стратификации**

В силу того, что ресурсы и сила, разделяющие иерархически расположенные социальные слои, *по* своей природе могут быть экономическими, политическими, личными, информационными, интеллектуальными и духовными, *стратификация* характеризует экономическую, политическую, личную, информационную, интеллектуальную и сферы жизни общества. Соответственно, можно выделить основные разновидности социальной *стратификации* - **социально-экономическую, социально-политическую, социально-личностную, социально-информационную и социально-духовную.**

Рассмотрим разновидности **социально-экономической стратификации.**

В общественном сознании *стратификация* представляется, прежде всего в виде деления общества на "богатых" и "бедных". Это, видимо, не случайно, ибо именно различия в уровне доходов и материального потребления "бросаются" в глаза, **По уровню доходов**выделяются такие слои общества, как **нищие, бедные, обеспеченные,**богатые **и сверхбогатые.**

Социальные "низы" *по* этому признаку представляют **нищие и бедные.**Нищие, представляющие собой "дно" общества, располагают доходами, необходимыми для физиологического выживания человека (чтобы не умереть от голода и других факторов, угрожающих жизни человека). Как правило, нищие существуют за счет подаяний, социальных пособий или других источников (сбор бутылок, поиски пищи и одежды среди мусора, мелкое воровство). Однако к нищим могут быть отнесены и некоторые**категории**работающих, если размер их заработной платы позволяет удовлетворятьлишь физиологические потребности.

К бедным можно отнести людей, которые имеют доходы на уровне, необходимом для социальноговыживания человека сохранения своего социального статуса. В социальной статистике этот уровень доходов называется социальным прожиточнымминимумом.

Средние слои общества *по* уровню доходов представлены людьми, которых можно назвать "обеспеченными", "зажиточными" и т.п. Доходы **обеспеченных п**ревышают прожиточный *минимум*. Быть обеспеченным - это значит обладать доходами, необходимыми не только для социального существования (простого воспроизводства себя как социального существа), но и для социального развития (расширенного воспроизводства себя как социального существа). Возможность расширенного социального воспроизводства человека предполагает, что он может повышать свой социальный статус. Средние слои общества , имеют, в сравнении с бедными, другую одежду, еду, жилье, у них качественно меняется досуг, круг общения и т.п.

Верхние слои общества *по* уровню доходов представлены **богатыми и сверхбогатыми.**Четкого критерия для разграничения обеспеченных и богатых, богатых и сверхбогатых нет. *Экономический критерий* богатства – *ликвидность* имеющихся в наличии ценностей. *Ликвидность* обозначает способность быть проданным в любую минуту. Следовательно, вещи, которые есть у богатых, как правило, растут в цене: недвижимость, шедевры искусства, акции преуспевающих предприятий и т.д. Доходы на уровне богатства выходят за пределы даже расширенного социального воспроизводства и приобретают символический, престижный характер, определяя принадлежность человека к высшим слоям. Социальный статус богатых и сверхбогатых требует определенного символического подкрепления (как правило, это предметы роскоши).

Богатые и бедные *страты* (слои) в обществе могут быть выделены и *по* признаку **собственности на средства производства.**Для этого необходимо расшифровать само понятие "собственность на средства производства" (в терминологии западной науки - "*контроль* над экономическими ресурсами"). Социологи и экономисты выделяют в собственности три компонента - владение средствами производства, распоряжение ими, их использование. Поэтому в данном случае речь может идти о том, как, в какой мере те или иные слои могут владеть, распоряжаться и использовать средства производства.

Социальные низы общества представлены слоями, которые не являются владельцами средств производства (ни самих предприятий, ни их акций). В то же время среди них можно выделить тех, кто не могут и использовать их в качестве наемных работников или арендаторов (как правило, это безработные), которые находятся на самом низу. Чуть выше располагаются те, кто может пользоваться средствами производства, владельцами которых не являются.

К средним слоям общества можно отнести тех, кого обычно называют мелкими собственниками. Это те, которые владеют средствами производства или другими средствами приносящими доход (торговые точки, сервис и т.п.), однако уровень этих доходов не позволяет им расширить свое дело. К средним слоям также можно отнести тех, кто распоряжается не принадлежащими им предприятиями. В большинстве случаев - это менеджеры (за исключением топ- менеджеров). Следует подчеркнуть, что к средним слоям принадлежать также люди, которые не имеют отношения к собственности, а получают доходы благодаря своей высококвалифицированной работе (врачи, ученые, инженеры и т.п.).

К социальным "верхам" принадлежат те, кто получает доходы на уровне богатства и сверхбогатства благодаря собственности (живущие за счет собственности). Это или владельцы крупных предприятий или сети предприятий (держатели контрольных пакетов акций), или высшие менеджеры крупных предприятий, участвующие в прибыли.

Доходы зависят как от размеров собственности, так и от **квалифицированности (сложности) труда.**Уровень доходов является зависимой переменной от этих двух основных факторов. И собственность, и сложность выполняемой работы практически утрачивают свой смысл без тех доходов, которые они обеспечивают. Поэтому не сама *по* себе *профессия* (квалификация), а то, как она обеспечивает социальный статус человека (главным образом, в форме дохода), выступает признаком *стратификации*. В общественном сознании это проявляется как престиж профессий. Сами *по* себе профессии могут быть очень сложными, требующими высокой квалификации, или достаточно простыми, предполагающими низкую квалификацию. В то же время не всегда сложность профессии равнозначна ее престижности (как известно, представители сложных профессий могут получать неадекватную их квалификации и количеству труда заработную плату). Таким образом, *стратификация* *по* собственности И профессиональная**стратификация**| имеют смысл лишь тогда, когда они строятся в пределах **стратификации***по* уровню доходов. Взятые в единстве, они представляют социально-экономическую стратификацию "общества".

Перейдем к характеристике **социально-политической стратификации общества.**Основным признаком данной *стратификации* является распределение **политической власти**между стратами.

Под политической властью обычно понимается возможности каких-либо слоев или общностей распространить свою волю *по* отношению к другим слоям или общностям независимо от желания последних подчиниться. Эта воля может распространяться самыми разными способами – при помощи силы, авторитета или *права*, законными (легальными) или незаконными (нелегальными) методами, открыто или в скрытной (форме и т. д.). В докапиталистических обществах различные сословия обладали различным объемом прав и обязанностей (чем "выше", тем больше прав, чем "ниже", тем больше обязанностей). В современных странах все *страты* обладают с юридической точки зрения одинаковыми правами и обязанностями. Однако равноправие еще не означает политического равенства. В зависимости от масштабов собственности, уровня доходов, контроля над средствами массовой информации, должности и других ресурсов различные *страты* обладают разными возможностями оказывать воздействие на разработку, принятие и реализацию политических решений.

В социологии и политологии верхние слои общества, обладающие "контрольным пакетом акций" политической власти, принято называть **политической элитой**(иногда употребляют понятие "правящий *класс*"). Благодаря финансовым возможностям, **социальным**связям, контролю над средствами массовой информации и другим факторам элита определяет ход политических процессов, выдвигает из своих рядов политических лидеров, осуществляет отбор из других слоев общества тех, кто показал свои особые способности и при этом не угрожает ее благополучию. При этом элиту отличает высокий уровень организованности (на уровне высшей государственной бюрократии, верхушки политических партий, бизнес-элиты, неформальных связей и т.п.).

Важную роль в монополизации политической власти играет *наследование* внутри элиты. В традиционном обществе политическое *наследование* **осуществляется**путем передачи детям титулов и сословной принадлежности. В современных обществах *наследование* внутри элиты осуществляется множеством способов. Это и элитное образование, и элитные браки, и протекционизм в служебном росте и т.д.

При треугольной *стратификации* остальную часть общества составляют так называемые массы– фактически лишенные власти, управляемые элитой, политически неорганизованные слои. При ромбовидной *стратификации* массы образуют лишь низшие слои общества. Что касается средних слоев, то большая часть их представителей в той или иной мере политически организована. Это – различные политические партии, ассоциации, представляющие интересы профессиональных, территориальных, этнических или иных общностей, производителей и потребителей, женщин, молодежи и т.д. Главной функцией этих организаций является *представление* интересов социальных слоев в структуре политической власти методом давления на эту власть. Условно такие слои, которые, не обладая реальной властью, оказывают в организованной форме давление на процесс подготовки, принятия и реализации политических решений с тем, чтобы защищать свои интересы можно назвать группами интересов, группами давления( на Западе официально оформляются группы-лобби, защищающие интересы определенных общностей). Таким образом, в политической *стратификации* можно выделить три слоя - "элиту", "группы интересов" и "массы".

**Социально-личностная стратификация** изучается в рамках социологической соционики. В частности, можно выделить группы социотипов, условно названные как лидеры и исполнители. Лидеры и исполнители, в свою *очередь*, подразделяются на формальных и неформальных. Таким образом, получаем 4 группы социотипов: формальные лидеры, неформальные лидеры, формальные исполнители, неформальные исполнители. В соционике теоретически и эмпирически обоснована *связь* между социальным статусом и принадлежностью к определенным социотипам. Иначе говоря, врожденные личностные качества влияют на положение в системе социальной *стратификации*. Существует индивидуальное *неравенство*, связанное с различиями типов интеллекта и энерго-информационного обмена.

**Социально информационная стратификация** отражает *доступ* различных слоев к информационным ресурсам общества и коммуникационным каналам. Действительно, *доступ* к информационным благам *по* сравнению с доступом к экономическим и политическим благам был малозначимым фактором в социальной *стратификации* традиционного и даже индустриального обществ. В современном мире *доступ* к экономическим и политическим ресурсам все в большей степени начинает зависеть от уровня и характера образования, от доступа к экономической и политической информации. Предшествующие общества характеризовались тем, что каждый слой, выделяемый *по* экономическим и политическим признакам, также отличался от других *по* уровню образования и информированности. Однако социально-экономическая и социально-политическая *стратификация* мало зависели от характера доступа того или иного слоя к информационным ресурсам общества.

Довольно часто общество, приходящее на смену индустриальному типу, называют **информационным,**обозначая тем самым особое *значение* информации в функционировании и развитии общества будущего. При этом *информация* настолько усложняется, что *доступ* к ней связан не только с экономическими и политическими возможностями тех или иных слоев, для этого требуется соответствующий уровень профессионализма, квалификации, образования.

Современная экономическая *информация* может быть доступна лишь для экономически образованных слоев. Политическая *информация* также требует соответствующего политического и юридического образования. Поэтому степень доступности того или иного образования для различных слоев становится важнейшим признаком *стратификации* постиндустриального общества. Большое *значение* приобретает характер получаемого образования. Во многих странах Западной Европы, например, представители элиты получают социальное и гуманитарное образование (юриспруденция, экономика, журналистика и т.д.), которое в дальнейшем облегчит им возможность сохранить свою элитную принадлежность. Большинство представителей средних слоев получают инженерно-техническое образование, которое, создавая возможность обеспеченной жизни, тем не менее, не предполагают широкий *доступ* к экономической и политической информации. Что касается нашей страны, то за последнее десятилетие также стали обозначаться такие же тенденции

Сегодня можно говорить о том, что начинает складываться **социально-духовная стратификация**как относительно самостоятельный вид *стратификации* общества. Применение термина "культурная *стратификация*" не совсем верно, если учесть, что культура бывает и физической, и духовной, и политической, и экономической и т.д.

Социально-духовная *стратификация* общества определяется не только неравенством в доступе к **духовным ресурсам,**но и неравенством возможностей **духовного воздействия**тех или иных слоев друг на друга и на общество в целом. Речь идет о возможностях идеологического воздействия, которыми обладают "верхи", "средние слои" и "низы". Благодаря контролю над средствами массовой информации, влиянию на процесс художественного и литературного творчества (особенно на кинематограф), на содержание образования (какие предметы и как преподавать в системе общего и профессионального образования) "верхи" могут манипулировать общественным сознанием, прежде всего таким его состоянием, как общественное мнение. Так, в современной России в системе среднего и высшего образования сокращаются часы на преподавание естественных и социальных наук, в то же время в школы и вузы все активнее проникает религиозная идеология, теология и другие вненаучные предметы, не способствующие адаптации молодежи к современному обществу и экономической модернизации.

В социологической науке выделяются два метода изучения **стратификации**общества – **одномерная и многомерная.**Одномерная *стратификация* строится на основе одного признака (это могут быть доход, собственность, *профессия*, власть или какой-либо иной признак). Многомерная *стратификация* строится на основе комбинации различных признаков. Одномерная *стратификация* *по* сравнению с многомерной является задачей более простой.

Экономическая, политическая, информационная и духовная разновидности *стратификации* тесно связаны и переплетены. В результате социальная *стратификация* представляет из себя нечто единое целое, систему. Однако **положение**одного и того же слоя в разных видах *стратификации* не всегда может быть одинаковым. Например, крупнейшие предприниматели в политической *стратификации* имеют более низкий социальный статус, чем высшая бюрократия. Можно ли тогда выделить одно интегрированное положение различных слоев, их *место* в социальной *стратификации* общества в целом, а не в тех или иных ее видах? Статистический подход (методом **усреднения**статусов в различных видах *стратификации*) в данном случае невозможен.

Для того чтобы построить многомерную стратификацию, нужно ответить на вопрос, от какого признака в первую *очередь* зависит положение того или иного слоя, какой признак (собственность, доход, власть, *информация* и т.д.) является "ведущим", а какой - "ведомым". Так, в России традиционно политика доминирует над экономикой, искусством, наукой, социальной сферой, информатикой. При изучении различных исторических типов обществ обнаруживается, что их *стратификация* обладает своей внутренней иерархией, т.е. определенной соподчиненностью экономической, политической и духовной ее разновидностей. На этом основании в социологии выделяются различные модели системы *стратификации* общества.

**Типы стратификационных систем**

Можно выделить несколько основных типов неравенства. В социологической литературе обычно выделяется три системы **стратификации – кастовая, сословная и классовая.**Менее всего изучена кастовая система. Причиной тому является то, что такая система в форме пережитков существовала до недавнего времени в Индии, что касается других стран, то о кастовой системе можно судить приблизительно на основе сохранившихся исторических документов. В ряде стран кастовая система вообще отсутствовала. Что собой представляет**кастовая** **стратификация**?

*По* всей вероятности, она возникла вследствие завоевания одних этнических групп другими, которые и образовали иерархически расположенные *страты*. Кастовая *стратификация* поддерживается религиозными ритуалами (касты имеют разный уровень доступа к религиозным благам, в Индии, например, низшая каста неприкасаемых не допускается к ритуалу очищения), наследственностью кастовой принадлежности и практически полной закрытостью. Невозможно было перейти из касты в другую касту. В зависимости от этнорелигиозной принадлежности в кастовой *стратификации* определяется уровень доступа к экономическим (прежде всего, в форме разделения труда и профессиональной принадлежности) и политическим (путем регламентации прав и обязанностей) ресурсам .Следовательно, кастовый тип *стратификации* базируется на духовно-идеологическом ( религиозном) виде неравенства

В отличие от кастовой системы, **сословная***стратификация* строится на основе **политического и юридического неравенства,**прежде всего, **неравноправия.**Сословная *стратификация* осуществляется не *по* признаку "богатства", а *по* признаку **"могущества".***Права* и обязанности распределяются между слоями неравномерно. **Социальные слои, обладающие разным уровнем доступа к политической власти и разными политическими правами, называются сословиями.**

Высшие сословия имеют наибольшие *права*, низшие сословия имеют наименьшие *права*, иногда и вовсе никаких прав (как при рабовладении). В зависимости от политических прав те или иные сословия обладают и соответствующим уровнем доступа к экономическим и духовным благам. *Слово* "феодализм" происходит от французского "феод", что означало дарованную землю. Феодалы имели право на землю, а крестьяне - нет. М. Ломоносов, как известно, сумел получить образование благодаря тому, что скрыл свое крестьянское происхождение, поскольку право на поступление в Греко-Латино-Славянскую Академию имели лишь дети дворян и священников.

С переходом к индустриальному обществу складывается **классовая***стратификация*. С одной стороны, постепенно ликвидируется сословное неравноправие. В конституциях государств провозглашается *равенство* всех граждан перед законом. С другой стороны, политическая система во многом определяется экономической системой общества. Основу *стратификации* общества составляет *неравенство* в доступе к собственности на средства производства. **Социальные слои, обладающие разным уровнем доступа к собственности на средства производства, называются классами**(в отличие от сословий, имеющих разный уровень доступа к политической власти).

В зависимости от уровня контроля над экономическими ресурсами и силы экономического воздействия (роль в организации производства, товарно-денежного обращения и распределения материальных благ), классы обладают и разным уровнем доступа к политическим, информационным и духовным благам. Таким образом, в индустриальном обществе ведущую роль играет экономическая *стратификация*. Практически во всех странах сегодня сохраняется классовая система *стратификации*.

Какая система *стратификации* может стать доминирующей в процессе трансформации индустриального общества в постиндустриальное? В качестве одной из них можно рассматривать информационную систему *стратификации*. Сословная *стратификация* строится *по* принципу **"У**кого власть, у того и собственность, и доходы, и *доступ* к духовным благам", классовая *стратификация* - *по* принципу **"У**кого собственность, у того и доходы, и власть, и *доступ* к духовным благам". **Информационная***стратификация*, возможно, будет строиться *по* принципу **"У**кого *информация*, у того и собственность, и доходы, и власть, и *доступ* к духовным благам". Однако на данном этапе развития общества более весомым остается владение энергетическими ресурсами: деньги, собственность, богатство, нефть, газ, власть. .Креативная экономика (экономика знаний) только складывается в передовых странах, а в нашей стране, богатой энергоресурсами, политическая элита не имеет должной мотивации к развитию инновационного сектора экономики.

**Краткие итоги:**

1. Социальная *стратификация* – совокупность расположенных в вертикальном порядке социальных слоев (страт).
2. Среди формальных моделей *стратификации* выделяют пирамидальную, где большинство населения относится к социальным низам и ромбовидную, в которой доминируют средние слои общества.
3. В содержательном плане выделяют такие виды *стратификации* – экономическая, политическая, личностная, духовная и информационная.
4. Разновидности *стратификации* определяются через объективные показатели принадлежности к страте – доход, власть, образование, и субъективные параметры – самоидентификация и престиж.
5. Неравенство в разных типах общества имеет свою специфику. Среди типов стратификационных систем в социологии выделяют касты, сословия и классы.