**«Функционально-смысловые типы речи»**

Принято выделять три основных типа речи: **повествование, описание**, **рассуждение**.

**Повествование**

**Повествование п**редставляет собой рассказ о событиях и служит для передачи последовательности различных событий, явлений, действий; оно раскрывает связанные между собой явления, действия, происходившие в виде цепочки событий в прошлом.

Последовательность действий, событий передается с помощью глаголов совершенного вида, которые показывают развертывание повествования. Глаголы «держат» на себе текст, фиксируя смену событий. Пример повествования:

*В эту зиму веселья и танцев Мишель****получил****извещение из Пскова от своего владельца дома и теперь арендатора о том, что его жена,****потеряв****ребенка и****выйдя****замуж,****уехала****из квартиры,****задолжав****ему значительную сумму. Она****оставила****кое-какую мебель, которую арендатор и****сосчитает****своей, если Мишель****не пришлет****ему денег в ближайший месяц.*

***Прочтя****это письмо утром, Мишель сердито****скомкал****его и****бросил****под кровать, с тем, чтобы****не вспоминать****о своей прошлой бесцветной жизни.*

В этом тексте соблюдены все части повествования:

1. Есть событие, участники события.
2. Глаголы сменяют ход события, показывают действия участников.
3. Завершение события.

Анализ текста с точки зрения типа речи повествования выглядит так:

1. Событием в данном тексте является получение письма Мишелю. Участники события: Мишель, арендатор, жена.
2. Цепочка события такова:*Мишель****получил****извещение - жена,****потеряв****ребенка и****выйдя****замуж,****уехала****из квартиры,****задолжав****сумму - Она****оставила****мебель - арендатор****сосчитает****своей - Мишель сердито****скомкал****и****бросил****письмо..*
3. Завершение события:*Мишель сердито****скомкал****письмо и****бросил****под кровать, с тем, чтобы****не вспоминать****о своей прошлой бесцветной жизни.*

**Описание**

**Описание**– это словесное изображение какого-либо явления действительности путем перечисления его характерных признаков. Цель описания – создать в представлении читателя целостную картину, зафиксировать характерные признаки предмета или лица.

С точки зрения объекта описания выделяют **следующие типы:** бытовое, портретное, интерьерное, пейзажное, научно-техническое, описание положения дел.

Глаголы в описании используются обычно в форме несовершенного вида настоящего и прошедшего времени.

Описание может быть

* статичное описание перечисляет признаки, свойства, качества предмета, лица.
* динамическое описание передает действия лица, которые являются для него постоянными, неизменными.

Ключевые слова при описании – прилагательные (причастия), местоимения-прилагательные, наречия. В описании часто используются синонимы, определения, неполные предложения; больше используются слова, обозначающие качества, свойства предметов.

Пример**статичного описания:**

*Подосиновик растет преимущественно под осинами с середины лета до конца сентября. Шляпка мясистая, сначала шаровидная, затем подушкообразная. Окраска шляпки желтовато-красная, буро-красная, оранжево-красная. Нижняя поверхность шляпки сначала белая, затем сереет. Ножка прямая, высокая, у основания утолщенная, белая с темными или коричневыми чешуйками. Мякоть плотная, белая, при изломе сначала синеет, затем становится черно-фиолетовой. Этот гриб пользуется большой популярностью среди других грибов.*

В этом тексте соблюдены все части описания:

1. Называется предмет описания.
2. Выделяются признаки предмета
3. Дается авторская оценка, вывод, заключение

Анализ текста с точки зрения типа речи описания выглядит так:

1. Предметом описания является гриб подосиновик (осиновик, красноголовик)
2. Признаки гриба:*растет под осинами, шляпка мясистая шаровидная подушкообразная, окраска шляпки желтовато-красная, буро-красная, оранжево-красная, нижняя поверхность шляпки сначала белая, затем сереет, мякоть плотная, белая.*
3. Вывод: *гриб пользуется большой популярностью*

**Динамическое описание** может основываться и на использовании глаголов активного действия, однако это действия, не совершаемые во времени, а действия, характеризующие лицо, предмет. Динамические описания прекрасны для передачи тревоги, напряжения.

Рассмотрим примеры:

1. Стояла тишина. В небе висела полная по-весеннему белая луна. Лунный свет потоком лился с неба, серебрился на черных волнах реки, которая медленно и неторопливо ползла прочь, за линию горизонта, лениво, как толстая индийская кобра. На холме за рекой белела маленькая часовня, напоминавшая жемчужину, которая упала с неба на колени земли, видимо, какой-то неловкий ангел обронил ее в полете. Воздух был густым и тяжелым – надвигалась гроза. Тучи уже заполонили небо за белой церковкой, которая как маяк в черном океане неба возносит к небу сигнальный огонь золотого креста, отражающего последние робкие лучи заходящего солнца
2. *Субоч был человек стремительный. Он влетал в класс как метеор. Фалды его сюртука разлетались. Пенсне сверкало. Журнал, со свистом рассекая воздух, летел по траектории и падал на стол. Пыль завивалась вихрями за спиной латиниста. Класс вскакивал, гремя крышками парт, и с таким же грохотом садился. Застекленные двери звенели. Воробьи за окнами срывались с тополей и с треском уносились в глубину сада.*

*Таков был обычный приход Субоча.* (К. Паустовский. Далекие годы. «Золотая латынь»)

Анализ текста с точки зрения типа речи описания выглядит так

1. Предметом описания является Субоч.
2. Постоянные действия Субоча:*влетал в класс, класс вскакивал, гремя крышками парт, двери звенел, воробьи за окнами срывались с тополей и с треском уносились.*
3. Вывод:*Таков был обычный приход Субоча*.

**Рассуждение**

**Рассуждение–** это словесное изложение, разъяснение и подтверждение какой-либо мысли. Рассуждение передает ход развития мысли, идеи и должно обязательно приводить к получению нового знания о предмете, объекте, поскольку целью рассуждения является углубление наших знаний об окружающем мире.

Рассуждение как тип речи широко встречается в научном стиле, например: «*По́вар — человек, профессией — специальностью которого является приготовление пищи; а также должность в разных организациях, например, старший повар, повар-кондитер и так далее*.»

В художественной литературе писатель (нередко устами своих героев) говорит о вечных истинах: любви, ненависти, жизни, смерти. Вот один из текстов-рассуждений, принадлежащий классику казахской литературы Абаю Кунанбаеву:

«*Есть ли у человека что-либо дороже сердца? Но у нас среди всех качеств сердца признается лишь воинственность или доблесть. А между тем и сострадание, и доброта, и радушие к людям, пусть даже чужим и незнакомым, и справедливость к ним, когда не желаешь им ничего, чего не желаешь себе, все это находится в ведении сердца. Когда язык покорствует сердцу, попирается ложь*».

Для рассуждения характерны сложные предложения, различными типами бессоюзной и союзной связи; предложения с союзами *однако, хотя, несмотря на, так как, потому что* и др.; риторические вопросы, побудительные, вопросительные и восклицательные предложения.

**Виды рассуждения**

Рассуждения бывают трех видов: рассуждение-объяснение, рассуждение-доказательство, рассуждение-размышление.

1. **Рассуждение-объяснение** предполагает, что главное     утверждение текста истинно, поэтому нет необходимости доказывать истинность или ложность тезиса.

Главная задача текста заключается в раскрытии содержания тезиса. Пример:

*Погода – это совокупность атмосферных явлений и метеорологических факторов, которые наблюдаются в том или месте земного шара. Ее можно описывать температурой воздуха, влажностью, давлением, направлением ветра, атмосферными осадками и многими другими показателями. В отличие от понятия «климат», определяющего среднее состояние атмосферы за большой промежуток времени, погода показывается в определенный период, составляющий обычно не более месяца.*

1. **Рассуждение-доказательство** строится по следующей схеме:

экспозиция (подведение к вопросу) → вопрос → ответ на вопрос (тезис) → доказательство тезиса → выводы.

После тезиса используются, как правило, слова и выражения типа: *оказалось…, дело в том…, что…, вот почему… вот, например…, об этом свидетельствуют такие факты, как…, как выяснилось…*

Доказательство истинности тезиса и становится основной частью текста-рассуждения. Пример:

*Сложное синтаксическое целое – это речевая единица, отрезок речи, состоящий из нескольких предложений, объединенных по смыслу. Такой ряд предложений имеет и другое название - «сверхфразовое единство». Почему сверхфразовое? Потому что это единство выходит за пределы одного предложения. Чаще всего оно совпадает с абзацем. Абзац характеризуются единством темы. Переход к новой теме должен быть обозначен в письменной речи новым абзацем. Но бывает и не так…*

3. **Рассуждение-размышление** представляет собой один из видов текстов-рассуждений и строится, как правило, в вопросно-ответной форме. В таком рассуждении вопросы могут получать отражение в тексте, а могут не получать.

«*Мать – земля, почему не падают горы, почему не разливаются озера, когда погибают такие люди, как Суванкул и Касым? Оба они – отец и сын – были великими хлеборобами. Мир извечно держится на таких людях, они его кормят, поят, а в войну они его защищают, они первые становятся воинами. Если бы не война, сколько бы еще дел сделали Суванкул и Касым, сколько бы людей одарили они плодами своего труда, сколько еще полей засеяли бы, сколько еще зерна намолотили бы. И сами сторицей вознагражденные трудами других, сколько еще радостей жизни увидели бы! Скажи мне мать – земля, скажи правду: могут ли люди жить без войны?» (Ч.Айтматов*).

**В тексте-рассуждении обычно выделяют три части:**

1. **тезис** (высказывается основная мысль, экспозиция);
2. **аргументация** (эта мысль доказывается или, наоборот, опровергается);
3. **вывод**.

Тезис должен быть доказуемым и чётко сформулированным. Аргументы должны быть убедительными, и их должно быть достаточно для доказательства тезиса. Вывод должен соответствовать тезису.

Рассуждение-размышление включает в себя объяснение и доказательство, в котором необходимо привести примеры, сопоставить или противопоставить, указать причинно-следственные отношения, ограничить, расширить или обобщить и т.д.

Пример:

*Важнейшая задача городской политики - решение проблем обслуживания жилищного фонд . На эти цели тратится около трети городского бюджета, горожане все больше платят за жилье... и при этом все понимают: деньги тратятся неэффективно. Дело в том, что жилищная сфера чудовищно монополизирована: РЭУ сами себе заказывают работу, сами же получают за нее деньги. Городу остро необходима реформа жилищной сферы, суть которой* - *не в тривиальном повышении цен, а в демонополизации, в создании механизмов контроля за теми, кто обслуживает жилье.*

Анализ текста с точки зрения типа речи рассуждения выглядит так:

1. ***тезис:****Важнейшая задача городской политики - решение проблем обслуживания жилищного фонда.*
2. ***Аргументы: а)****На эти цели тратится около трети городского бюджета; б) , горожане все больше платят за жилье; в) жилищная сфера чудовищно монополизирована: РЭУ сами себе заказывают работу, сами же получают за нее деньги.*
3. ***Вывод:****Городу остро необходима реформа жилищной сферы, суть которой* - *не в тривиальном повышении цен, а в демонополизации, в создании механизмов контроля за теми, кто обслуживает жилье.*

Обязательными частями рассуждения являются тезис и его доказательства. Экспозиция, проблемный вопрос, выводы могут либо присутствовать в тексте, либо отсутствовать.

Если же в тексте совмещены несколько типов речи, тогда говорим о сочетании типов речи, выделяя доминирующий тип и дополнительный. Встречаются случаи их сочетания в различных вариантах: описание и повествование; описание и рассуждение; описание, повествование и рассуждение. При таких сочетаниях говорят описание с элементами рассуждения; повествование с элементами рассуждения и т. п.

Например:

*« И он и Базаров заснули скоро, но другие лица в доме долго еще не спали. Возвращение сына взволновало Николая Петровича. Он лег в постель, но не загасил свечки и, подперши рукою голову, думал долгие думы. Брат его сидел далеко за полночь в своем кабинете, на широком гамбсовом кресле, перед камином, в котором слабо тлел каменный уголь. Павел Петрович не разделся, только китайские красные туфли без задков сменили на его ногах лаковые полусапожки. Он держал в руках последний нумер Galignani, но он не читал; он глядел пристально в камин, где, то замирая, то вспыхивая, вздрагивало голубоватое пламя... Бог знает, где бродили его мысли, но не в одном только прошедшем бродили они: выражение его лица было сосредоточенно и угрюмо, чего не бывает, когда человек занят одними воспоминаниями. А в маленькой задней комнатке, на большом сундуке, сидела, в голубой душегрейке и с наброшенным белым платком на темных волосах, молодая женщина, Фенечка, и то прислушивалась, то дремала, то посматривала на растворенную дверь, из-за которой виднелась детская кроватка и слышалось ровное дыхание спящего ребенка.» (И.С.Туогенев «Отцы и дети»)*

Как видно из этого текста доминирующим типом речи является повествование, а дополнительным описание, т.е. повествование с элементами описания.

| **Цель создания текста** | **Содержание и форма текста** | **Типичные грамматические средства оформления** |
| --- | --- | --- |
| **Тип текста: Описание** | | |
| 1) Перечисление признаков, свойств, элементов предмета речи. 2) Указание на его принадлежность к классу предметов. 3) Указание на назначение предмета, способы и области его функционирования. | 1) Представление о предмете в целом даётся в начале или в конце. 2) Детализация главного проводится с учётом смысловой значимости деталей. 3) Структура отдельных частей текста (элементов описания) аналогична структуре текста в целом. 4) Используются приёмы сравнения, аналогии, противопоставления. 5) Текст легко свёртывается. | Простые и сложные предложения: а) с прямым порядком слов; б) составным именным сказуемым; в) с глагольными формами одновременного действия; г) с глаголами настоящего времени во вневременном значении; д) с определительными характеристиками. |
| **Тип текста: Повествование** | | |
| Рассказ о событии с показом его хода в развитии, с выделением основных (узловых) фактов и показом их взаимосвязи. | 1) Соблюдается логическая последовательность. 2) Подчёркивается динамизм, смена событий. 3) Композиция хронологизирована. | Простые и сложные предложения: а) с глагольным сказуемым совершенного вида; б) с видо-временными формами, подчёркивающими характер и смену событий; в) с выражением причинно-следственной и временной обусловленности. |
| **Тип текста: Рассуждение** | | |
| Исследование сущностных свойств предметов и явлений, обоснование их взаимосвязи. | 1) Имеются тезис (положение, которое доказывается), аргументы (суждения, которые обосновывают правильность тезиса) и демонстрация (способ доказательства). 2) Используются размышления, умозаключения, пояснения. 3) Смысловые части высказывания приводятся в логической последовательности. 4) Всё, не относящееся к доказательству, опускается. | Простые широко распространённые и сложные предложения: а) с причастными и деепричастными оборотами; б) с обстоятельствами или обстоятельственными придаточными причины, следствия, цели; в) с глаголами разных видовых форм. |

**Практическая работа.**

1. Прочитайте отрывки из романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита». Определите, к какому функционально-смысловому типу относится каждый из них. Для обоснования ответа используйте данные таблицы, приведенной выше.

**а)** В час жаркого весеннего заката на Патриарших прудах появились двое граждан. Первый из них – приблизительно сорокалетний, одетый в серенькую летнюю пару, – был маленького роста, темноволос, упитан, лыс, свою приличную шляпу пирожком нёс в руке, а аккуратно выбритое лицо его украшали сверхъестественных размеров очки в чёрной роговой оправе. Второй – плечистый, рыжеватый, вихрастый молодой человек в заломленной на затылок клетчатой кепке – был в ковбойке, жёваных белых брюках и чёрных тапочках.

**б)** В течение её [ласточки] полёта в светлой теперь и лёгкой голове прокуратора сложилась формула. Она была такова: игемон разобрал дело бродячего философа Иешуа, по кличке Га-Ноцри, и состава преступления в нём не нашёл. В частности, не нашёл ни малейшей связи между действиями Иешуа и беспорядками, происшедшими в Ершалаиме недавно. Бродячий философ оказался душевнобольным. Вследствие этого смертный приговор Га-Ноцри, вынесенный Малым Синедрионом, прокуратор не утверждает. Но ввиду того, что безумные утопические речи Га-Ноцри могут быть причиною волнений в Ершалаиме, прокуратор удаляет Иешуа из Ершалаима и подвергнет его заключению в Кесарии Стратоновой на Средиземном море, то есть именно там, где резиденция прокуратора.

**в)** Иван ахнул за злодеями вслед и тотчас убедился, что догнать их будет очень трудно.  
        Тройка мигом проскочила по переулку и оказалась на Спиридоновке. Сколько Иван ни прибавлял шагу, расстояние между преследуемыми и им ничуть не сокращалось. И не успел поэт опомниться, как после тихой Спиридоновки очутился у Никитских ворот, где положение его ухудшилось. Тут уже была толчея, Иван налетел на кой-кого из прохожих, был обруган. Злодейская же шайка к тому же здесь решила применить излюбленный бандитский приём – уходить врассыпную.